Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 295 (25647) ● Пятница, 21 октября 1988 года ● Цена 5 коп.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Одна земля, одна судьба

Во имя истины и чести

Я родилась и выросла в Саратове, окончила там школу и университет. Но вот уже девять лет живу в Литве, шесть из которых работаю учителем истории в школе. За это время успела узнать и полюбить республику, ее трудолюбивый и талантливый народ. На протяжении веков выпало в его судьбе немало испытаний, но, несмотря на это, сохранил он свою самобытную культуру, традиции. И всегда чувствовала я в окружающих искреннюю доброжелательность к людям других национальностей.

Только добрые чувства вызвал у меня начавшийся в условиях перестройки рост национального самосознания. Но сейчас, когда наблюдаю это движение, некоторые обстоятельства заставляют усомниться в том, что иные его активисты видят что-нибудь дальше узко понимаемых «национальных» интересов. Самое обидное, когда на службу своим амбициям пытаются поставить историю, когда трактовка тех или иных событий прошлого явно противоречит истине. История — это наука, так что никакие соображения не могут служить оправданием исторических спекуляций.

Думаю, в обстановке гласности нельзя замалчивать сложные процессы, которые происходят в республике. Развитие национальной культуры, митинги, демонстрации — все это замечательно, но анонимные угрозы по телефону человеку другой национальности, голодовки на площади столицы, распространение нелепых слухов, призванных вызвать рознь между людьми!.. Если оскорбляется национальное достоинство человека, если налицо стремление обвинить в своих бедах представителей иной нации, фальсифицировать прошлое, доказывая свою национальную исключительность,— это национализм чистой воды, тут другого слова не подберешь. Думаю, ни один истинно интеллигентный человек, ни один уважающий себя ученый, педагог или литератор никогда не обратит свои знания во зло другим народам.

С. БЕЗРУКОВА.
Учитель истории.
г. Шяуляй, Литовская ССР.

Горжусь!

С недавнего времени на страницах газеты «Вечерний Таллин» публикуются статьи, в которых точка зрения одного или группы авторов возводится в ранг общенародного мнения. В частности, в одной из таких публикаций утверждается неприязнь эстонского народа к русскому языку, пытаются убедить читателя, будто и за рубежом существует такое пренебрежение. Похоже, кто-то пытается желаемое выдать за действительное — в угоду антиперестроечным силам. Нездоровые эмоции подчас переходят всякие приличия, застилают ясный взгляд на реальность. Во имя чего?

Моряки загранплавания хорошо знают, каким всевозрастающим уважением пользуется в мире наша страна. В многочисленных житейских ситуациях они на себе чувствуют и интерес иностранцев к русскому языку. Авторитет языка, на котором писал и говорил Ленин,— неоспорим! И я горжусь этим.

Эд. ЯНСОН.
Член КПСС, мастер производственного обучения Таллинской мореходной школы.
Эстонская ССР.

Лучше знать друг друга

Мы очень мало знаем о культурных ценностях и национальных особенностях народов СССР. Можно, конечно, съездить на экскурсию, но не у каждого есть такая возможность. Предлагаю сделать нормой хотя бы ежемесячные (а можно и еженедельные) телемосты между союзными республиками, между городами и селами СССР. Я ни в коем случае не против русского языка как средства межнационального общения, но хочется услышать с телеэкрана, как говорят в аулах Средней Азии и в поселках Заполярья. Пусть люди разговаривают на родном языке, если владеют русским недостаточно хорошо,— возможен же синхронный перевод! Пусть искренне расскажут, чем живут, что их волнует, о чем мечтают. Пусть покажут свое национальное искусство, поделятся песнями и танцами из народной сокровищницы. Мне кажется, такие передачи сблизят наши народы, помогут понять и решить многие проблемы.

С. КАМАЛОВ.
Журналист.
г. Кировабад, Азербайджанская ССР.

Нужен праздник братства

Меня лично очень волнует судьба перестройки, хочется, чтобы она шла увереннее и быстрее. А для этого, думаю, очень важно, чтобы мы сообща нашли верные пути и наилучшие решения в межнациональных отношениях.

Надо, чтобы человек любой национальности чувствовал себя полноправным гражданином страны. И пусть бы 30 декабря, день образования СССР, отмечался неформально, стал подлинным праздником нашего братства.

В. ДАМУРЧИЕВ
Ветеран труда.
г. Пятигорск, Ставропольский край.

ЧЕЛОВЕК не бывает безродным. С первого мгновения жизни он не только дитя своих родителей, но и сын своего народа, восприемник его истории и культуры. Право гордиться своими корнями, продолжать традиции и славу предков — это право неотъемлемо, как сама жизнь. Но вспомним: сколько крови было пролито на земле, когда кто-то пытался доказать недоказуемое — превосходство одного народа над другими! Многоязыкое человечество веками мечтало о том времени, «когда народы, распри позабыв, в великую семью соединятся». Однако лишь сейчас, с утверждением нового политического мышления, все полнее осознается приоритет общемировых ценностей над иными, необходимость жить на нашей общей планете в ладу и согласии.

Возможность равноправного единения народов бесспорно доказала Великая Октябрьская социалистическая революция. И если сегодня в стране мы говорим о накопившихся проблемах в межнациональных отношениях, о тех или иных осложнениях на этой почве, виной тому — именно допущенные впоследствии отступления от ленинской национальной политики, бюрократическое забвение региональных интересов, многолетняя запущенность всей социальной сферы, которые прикрывались вдобавок безответственными идеологическими трафаретами. Перестройка откровенно высветила все эти деформации, обнажила болевые точки. Но она же создала все необходимые условия для демократического решения тревожащих общество вопросов.

Одно из важнейших слагаемых перестройки — пробуждение национального самосознания советских людей. Оно питает возрождающуюся социальную активность личности, помогает быстрее вовлечь самые разные слои населения в процесс преобразований. Созданный в ряде республик Народный фронт в поддержку перестройки справедливо выступает против диктата ведомств в ущерб полновластию Советов и экономической самостоятельности трудовых коллективов, против ущемления языковых и других законных прав и интересов ряда наций и народностей, против непродуманных решений в области экологии... Объединяя усилия в этих направлениях, мы, несомненно, преодолеем негативные явления прошлых лет, добьемся реальных результатов обновления.

Однако нельзя закрывать глаза на то, что плодородная нива перестройки дала жизнь не только злакам — пошли в рост и сорняки. Особенно охотно паразитируют они на национальных проблемах. Касаясь «белых пятен» истории, некоторые толкователи вольно или невольно искажают истину, чем порождают неприязнь к представителям других народов. Национальный язык, безусловно, заслуживающий полнокровного развития, они пытаются сделать не столько средством общения, сколько средством отчуждения соседей. Предлагая ввести отдельное гражданство в союзных республиках, его обусловливают требованиями определенного ценза оседлости, рядом других ограничений, что по сути представляет собой попытку дискриминации по национальному признаку. А когда речь идет об экономических трудностях, то вместо поиска коренных причин и решений ищут виноватых на стороне. Даже идея хозрасчета доводится при этом чуть ли не до регионального обособления.

Но давайте задумаемся: зачем нужны одни искривления взамен других! Кому на пользу рознь и недоверие между людьми разных национальностей, или, говоря словами В. И. Ленина, «безвыходная национальная грызня»! Неужто рабочим, чей совокупный труд, освобождаемый перестройкой от бюрократических пут, создает завтрашнюю технику мирового класса — предмет нашей отечественной гордости! Или крестьянам, в ком просыпается заглушенное было чувство радетеля земли, общенародного нашего кормильца! Или матерям, чьих сынов, сроднившихся на вахте новостроек или в ратном строю, пытаются порой повести брат на брата!

Нет, народы Страны Советов несли свое единство не только на плакатах — оно в судьбах людей, в их делах и сердцах. У нас нет наций, «выигравших» в годы застоя за счет других, равно как нет народов, избежавших горьких потерь в пору сталинского произвола. Наш Союз — это единый и неделимый экономический организм, где вклад каждой республики оплачен трудовыми вкладами всех остальных. И тем, кто элегически восхваляет годы раздельного хозяйствования, не стоит рассчитывать на историческую забывчивость народа: не было изобильного «рая», а был во все времена неустанный труд народа, создававшего и материальную, и духовную культуру.

Вот и перестройка, как показывает жизнь,— работа трудная, не на один день, требующая консолидации и единства. Вместе мы быстрее справимся со своими проблемами, тем более что никто со стороны нам не подарит ни дворцов белокаменных, ни скатерти-самобранки. Решающий голос в объединении усилий, конечно, за коммунистами. Демократизация и гласность не только не ограничивают поле их влияния, а, напротив, открывают широчайшие возможности для работы. Между тем некоторые парторганизации впали в идеологическое оцепенение, уступают трибуну крикунам и демагогам. Интернационализм, по Марксу,— лакмусовая бумажка партийности. И нельзя допускать, чтобы национальный нигилизм недавнего прошлого подменялся национализмом. Будущее — за интернационализмом. Бороться за него, утверждать его в сознании и делах людей — это и значит добиваться подлинного расцвета своей нации, счастья для своего народа.



СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:



Проводы в Кремле. Фото В. Парадин.

В поездку по стране

20 октября Президент Федеративной Республики Бразилии Жозе Сарней отбыл из Москвы в Ленинград.

Перед отлетом в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца состоялась церемония проводов бразильского гостя.

Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачев с супругой тепло попрощались с Ж. Сарнеем и его супругой.

Из Кремля кортеж автомашин в сопровождении эскорта мотоциклистов направился в аэропорт. По пути следования на улицах и площадях столицы были вывешены государственные флаги Бразилии и СССР.

◇

На Внуковском аэродроме были подняты государственные флаги Бразилии и Советского Союза. На летном поле выстроен почетный караул трех видов Вооруженных Сил СССР — Сухопутных войск, Военно-Воздушных Сил и Военно-Морского Флота. Оркестр исполнил государственные гимны двух стран.

Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов и Ж. Сарней обошли строй советских воинов.

Торжественная церемония завершилась прохождением почетного караула. У трапа самолета Ж. Сарнея провожали член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, А. И. Лукьянов с супругой.

В поездке по стране Президента сопровождают заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР З. К. Камалиденов, другие официальные лица.

◇

В этот же день Ж. Сарней прибыл в Ленинград.

На Пискаревском мемориальном кладбище он почтил память ленинградцев и воинов, павших в годы Великой Отечественной войны, и к бронзовому монументу матери-Родины возложил венок.

Цветы были возложены также к монументу героическим защитникам города на площади Победы.

На беседе в исполкоме Ленсовета гостю рассказали о Ленинграде, его экономическом и социальном развитии, задачах, решаемых ленинградцами по ускорению процесса перестройки.

Президент Бразилии высоко оценил результаты переговоров в Москве. Отметив, что торгово-экономические отношения двух стран не соответствуют тому положению, которое они занимают в современном мире, Ж. Сарней выразил стремление к расширению взаимовыгодного сотрудничества Советского Союза и Бразилии.

(ТАСС).

В открытом космосе

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 20. (ТАСС). Космонавты Владимир Титов и Муса Манаров осуществили выход в открытое космическое пространство. Основной целью выхода являлась замена на одном из рентгеновских телескопов астрофизического модуля «Квант» блока-детектора, созданного совместно голландскими и английскими специалистами.

Проведению сложных монтажных операций предшествовал этап подготовки, в ходе которого космонавты изучили техническую документацию по установке нового прибора, совместно со специалистами Центра управления полетом определили порядок действий на внешней поверхности орбитального комплекса. Для обеспечения работ по замене блока-детектора на борт пилотируемого комплекса грузовым кораблем «Прогресс-38» были доставлены новые инструменты.

Сегодня в 9 часов 59 минут московского времени Владимир Титов и Муса Манаров открыли наружный люк и вышли из станции.

Работы по замене блока-детектора выполнялись в несколько этапов. Космонавты сняли теплоизоляционное покрытие и освободили прибор от крепежных элементов. Затем они установили на место демонтированного новый блок-детектор, подсоединили к нему электрические кабели и восстановили теплоизоляционное покрытие обшивки модуля.

Новый блок-детектор с улучшенными характеристиками, установленный в соответствии с совместным решением советских, голландских и английских специалистов, позволит увеличить время эксплуатации телескопа и повысить эффективность научных исследований.

После завершения операций по замене блока-детектора космонавты установили на внешней поверхности переходного отсека крепежное устройство, необходимое для работ во время предстоящего в конце этого года выхода в открытый космос советско-французского экипажа, а на конической части рабочего отсека — антенну для любительской радиосвязи.

В процессе выхода впервые использовались скафандры новой модификации, при создании которых был учтен опыт, накопленный при проведении работ в открытом космосе.

В ходе выполнения сложных и трудоемких операций в открытом космосе экипаж продемонстрировал высокую профессиональную подготовку и мастерство.

В период работы командира и бортинженера на внешней поверхности станции врач-исследователь Валерий Поляков находился в транспортном корабле «Союз ТМ-6», контролировал функционирование бортовых систем, следил за самочувствием космонавтов.

Завершив намеченные работы, экипаж возвратился в помещение станции. Время пребывания Владимира Титова и Мусы Манарова в открытом космическом пространстве составило 4 часа 12 минут. Самочувствие космонавтов хорошее.

(Репортаж нашего корреспондента из Центра управления полетом читайте на 8-й стр.).

● Телекамера, вынесенная космонавтами в открытый космос, показывает части корпуса орбитальной станции «Мир» и Землю. Снимок сделан с экрана в Центре управления полетом.

(Фото ТАСС).

В Политбюро ЦК КПСС

Политбюро ЦК КПСС на заседании, состоявшемся 20 октября, рассмотрело и одобрило проекты Государственного плана экономического и социального развития и Государственного бюджета СССР на 1989 год, доработанные правительством с учетом замечаний и предложений, высказанных при обсуждении на заседании Политбюро 6 октября, а также в ходе проработки плана бюджета в постоянных комиссиях палат Верховного Совета СССР.

Утверждены призывы ЦК КПСС к 71-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Текст призывов будет опубликован в печати.

Политбюро ЦК рассмотрело вопрос о подготовке в Совете Министров СССР проекта Закона СССР «Об изобретательской деятельности в СССР». При этом отмечалось, что действующее в настоящее время законодательство в области изобретательства не обеспечивает экономической заинтересованности предприятий и трудовых коллективов в активизации творческого потенциала изобретателей и реализации созданных ими разработок. Это сдерживает широкомасштабное использование новейших достижений науки и техники в народном хозяйстве, не позволяет реализовать огромные возможности научно - технического прогресса, важной частью которого является изобретательство.

Проект нового закона будет учитывать необходимость усиления юридической защиты прав изобретателя, укрепления его социального статуса в обществе. Принятие закона явится важным шагом по закреплению в экономике страны принципов хозяйственного расчета, будет содействовать повышению эффективности вклада ученых, инженерно - технических работников и новаторов производства в решение приоритетных задач ускорения социально-экономического развития общества. Проект закона будет в ближайшее время передан в Президиум Верховного Совета СССР с тем, чтобы в последующем провести его широкое обсуждение советской общественностью.

Заслушав информацию о ходе подготовки проекта основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, Политбюро рекомендовало после соответствующей доработки опубликовать этот проект в печати для обсуждения.

Политбюро рассмотрело обращения в ЦК КПСС Союза писателей СССР и Ленинградского обкома КПСС об отмене постановления ЦК ВКП (б) от 14 августа 1946 года «О журналах «Звезда» и «Ленинград». Отмечено, что в указанном постановлении ЦК ВКП(б) были искажены ленинские принципы работы с художественной интеллигенцией, необоснованной, грубой проработке подвергались видные советские писатели. Проводимая партией в условиях революционной перестройки политика в области литературы и искусства практически дезавуировала и преодолела эти положения и выводы, доброе имя видных писателей восстановлено, а их произведения возвращены советскому читателю. Политбюро отменило постановление ЦК ВКП (б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград» как ошибочное.

Политбюро ЦК поддержало предложения правительства, ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ и правления Советского фонда мира о создании центров для восстановления здоровья и социально-трудовой активности воинов-интернационалистов. В этих центрах воинам, пострадавшим в результате боевых действий, будет предоставляться более эффективное медицинское, санаторно-курортное и другие виды обслуживания для быстрейшего возвращения их к трудовой и общественной деятельности. В дополнение к ранее принятым решениям в марте будущего года открываются еще четыре таких центра, создаваемых на базе действующих здравниц: санаториев «Байкал» и «Кубань» в РСФСР, санатория «Касансайский» в Узбекской ССР, пансионата «Днепровский» в Украинской ССР. Кроме того, в 1989—1993 годах будут построены еще два новых восстановительных центра в РСФСР и Узбекской ССР.

Политбюро рассмотрело итоги переговоров и встреч М. С. Горбачева, Н. И. Рыжкова с Председателем совета министров Италии Ч. Де Митой, министрами и представителями итальянских деловых кругов. С удовлетворением констатировалось, что переговоры углубили реалистический и уважительный диалог между двумя странами, открыли новый этап в отношениях между ними, способствовали дальнейшему развитию советско-итальянского торгово-экономического сотрудничества. Отмечена близость в подходах и намерениях обеих сторон в самых различных областях международных отношений. Визит в Москву главы итальянского правительства, состоявшиеся беседы подтверждают важнейшую роль европейского фактора в международных делах, содействуют реализации принципов демократизации межгосударственных отношений.

Обсуждены результаты переговоров и беседы М. С. Горбачева с Президентом Бразилии Ж. Сарнеем, состоявшихся в ходе его официального визита в Советский Союз, который является крупным позитивным событием в советско-бразильских отношениях.

В этой связи было подчеркнуто, что принятие совместной «Декларации о принципах взаимодействия во имя мира и международного сотрудничества» представляет собой существенный вклад в становление новых форм международного общения в современных условиях, обогащает опыт сотрудничества между государствами, принадлежащими к различным общественно-политическим системам.

Подтверждена принципиальная линия Советского Союза на углубление разносторонних связей с государствами Латинской Америки в интересах укрепления позитивных тенденций в современной международной обстановке, обеспечения прочного мира и безопасности. Даны конкретные поручения по практической реализации комплекса договоренностей, принятых в ходе визита Президента Бразилии.

Было заслушано сообщение Н. В. Талызина о поездке советской партийно-правительственной делегации в Народную Демократическую Республику Йемен для участия в торжествах по случаю 25-й годовщины революции 14 октября и 10-летия образования Йеменской социалистической партии. На заседании подчеркивалось, что состоявшиеся в Адене встречи и беседы подтвердили обоюдное стремление к дальнейшему развитию и укреплению отношений дружбы и сотрудничества между КПСС и ЙСП, СССР и НДРЙ.

Политбюро рассмотрело итоги официального дружественного визита Д. Т. Язова в Народную Республику Болгарию. Отмечено, что беседы с партийно-государственным и военным руководством НРБ подтвердили полное единство взглядов по вопросам практической реализации положений оборонительной военной доктрины государств — участников Варшавского Договора, совершенствования их сотрудничества в этой области, обеспечения безопасности стран социалистического содружества.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внутренней и внешней политики нашей партии.

VIII Национальной конференции Партии социалистического единства Новой Зеландии

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза сердечно приветствует делегатов VIII Национальной конференции Партии социалистического единства Новой Зеландии.

В Советском Союзе хорошо знают о борьбе новозеландских коммунистов в защиту интересов трудящихся, за независимую политику своей страны, за последовательное осуществление ее безъядерного курса.

Выступая за создание всеобъемлющей системы международной безопасности, КПСС, советская общественность и впредь готовы сотрудничать с Партией социалистического единства Новой Зеландии, со всеми миролюбивыми силами страны в борьбе против ядерной угрозы, за превращение бассейна Тихого океана в зону мира и добрососедства.

Желаем вашей конференции успешной и плодотворной работы.

Пусть крепнет дружба между КПСС и ПСЕНЗ, между советским и новозеландским народами!

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ: ОТЧЕТЫ И ВЫБОРЫ

Подал в отставку

Такого случая в Джамбулском райкоме партии не припомнят. После отчетно-выборного партийного собрания на птицефабрике «Степная» ее директор М. Джувашев подал в отставку. Написал заявление и оставил его у первого секретаря райкома А. Сарина. Факт отставки нечастый. Что же толкнуло человека на то, чтобы добровольно сложить с себя полномочия руководителя? Ведь птицефабрика, которую он возглавляет, не на плохом счету. Экономические показатели, как говорится, справные.

Да, еще недавно хорошие цифры в отчетах служили иным хозяйственным руководителям своеобразной охранной грамотой, поднимали их административный вес. Зато мало кого интересовало, что стоит за рапортами и сводками. Между тем на той же птицефабрике «Степная» за ними — множество серьезных проблем. Впрочем, вот что говорят об этом сами коммунисты хозяйства.

А. ЕСТАЕВ, бригадир:

— В нашем коллективе сложилась тяжелая морально-психологическая атмосфера. И в этом повинен прежде всего директор. Действуя по принципу «план — любой ценой», Джувашев не уделяет должного внимания социальным вопросам. У нас нет даже элементарных условий для работы, нормальной столовой, бытовых помещений. Для красного уголка на свои деньги нам приходилось покупать краски, радиоприемник, диван. Не считается директор с мнением ни партийной организации, ни совета трудового коллектива, груб, заносчив. Стоит ему сказать правду — становишься неугодным. Вот и разуверились мы в своем руководителе.

Л. МЕТЕЛЕНКО, рабочая:

— А сколько раз мы ставили перед ним вопрос о строительстве детского сада! Но все бесполезно. Единственный детсад перегружен. В результате многие женщины вынуждены были оставить работу и сидеть с детьми дома. И еще. Были случаи, когда мы за свой счет приобретали рабочие инструменты — топоры, ножи. Это при том, что фабрика ежегодно получает солидные прибыли. Разве не директор о таких «мелочах» должен заботиться?

Р. БЕЙСЕНБЕКОВ, секретарь парткома:

— В его деятельности преобладают командно-административные методы. Джувашев не прислушивается не только к мнению специалистов и рабочих, но и партийного комитета. Вот лишь один пример. Недавно на заседании парткома мы приняли постановление, чтобы дирекция рассмотрела вопрос о нецелесообразности пребывания в должности замдиректора человека, использовавшего служебное положение в корыстных целях. Но оно осталось невыполненным. Дело дошло до того, что директор, не пойму, с какой целью, «подключился» к моему телефонному аппарату.

Такие прямые и нелестные отзывы о руководителе хозяйства коммунисты птицефабрики «Степная» дали, к сожалению, не на отчетно-выборном партийном собрании, а спустя несколько дней после него — в беседе с корреспондентом «Правды». Персональной же критики в адрес директора на собрании почти не было. Чаще называлось слово «администрация». «Она, администрация, не знает истинного положения на местах», «эти вопросы должна решать администрация», «администрация не приводит в порядок» и т. д. Возможно, многие не хотели вступать с Джувашевым в конфликт, чтобы не оказаться в числе неугодных.

И все же нынешнее собрание заметно отличалось от прежних. В выступлениях коммунистов преобладал критический взгляд на состояние дел в коллективе. Вместо набивших оскомину бравурных речей об успехах звучали слова о наболевшем. В них была серьезная озабоченность людей неумением дирекции, партийного и профсоюзного комитетов оперативно решать социальные вопросы, содержался объективный анализ недостатков, «узких» мест производства. По всему было видно, что коммунисты не хотят больше мириться с порочными методами руководства дирекции хозяйства. И не случайно в постановлении собрания записано: «Исключить ситуации, когда человек чувствует себя бессильным перед равнодушием и упрямством бюрократа-управленца». Намек, думается, понятен.

Но главные события были впереди, когда начались выборы нового состава парткома. Собрание утвердило предложение об избрании партийного комитета в количестве семи человек. Казалось бы, в его новый состав должны были выдвинуть истинных борцов за перестройку. Однако среди кандидатур, предложенных от имени комиссии (в нее, кроме прежних членов парткома, входили члены бюро цеховых парторганизаций), оказался и директор птицефабрики.

Очевидно, здесь сыграл роль старый подход при формировании выборных органов, когда в списках парткомов обязательно значились руководители хозяйств — так сказать, для солидности. И открыто отвергнуть кандидатуру директора никто не решился. Зато участники собрания воспользовались правом предложить свои кандидатуры в новый состав партийного комитета — бригадира откормочной площадки А. Естаева и заведующую инкубаторием Н. Тауасарову, которых в коллективе уважают за прямоту и принципиальность. Итак, вместо семи в бюллетени для тайного голосования были внесены девять кандидатур.

Итоги выборов наглядно показали, кто есть кто. Фамилии некоторых кандидатов во многих бюллетенях были вычеркнуты. Особенно неуютно, надо полагать, чувствовал себя директор. В протоколе счетной комиссии записано, что против кандидатуры Джувашева проголосовало тридцать восемь коммунистов из семидесяти семи. Тем не менее перевес в один голос решил исход выборов — директор остался в новом составе парткома, состоящем теперь из девяти человек.

В инструкции «О проведении выборов руководящих партийных органов» сказано: если в результате тайного голосования в состав партийного органа будет избрано несколько больше или меньше членов, чем это было предварительно установлено, собрание открытым голосованием может принять решение об утверждении состава партийного органа в новом количестве — в соответствии с результатами тайного голосования. В этой части положение инструкции было соблюдено. Оно даже зачитывалось перед коммунистами.

— А вот о том, что если большинство участников собрания проголосует за оставление предварительно установленного количественного состава партийного комитета, то следует заново обсудить выдвинутые кандидатуры и провести повторное закрытое голосование, мы не знали,— говорит бригадир А. Естаев.— Потому и утвердили открытым голосованием новый партком в составе девяти человек.

Почему же президиум собрания, в котором был и представитель райкома, не до конца ознакомил коммунистов с инструкцией о проведении выборов? Усомнившись в результатах голосования, представленных счетной комиссией, я попросил секретаря парткома Р. Бейсенбекова ознакомить с ее материалами. Вскрыв конверты, где хранились бюллетени, мы вместе пересчитали их. Оказалось, что итоги подсчета голосов, поданных за директора, были... фальсифицированы. Не 38, а 39 коммунистов вычеркнули фамилию Джувашева из списка кандидатов в члены парткома, то есть более половины присутствовавших на собрании.

Сейчас трудно сказать: произошла ошибка или кто-то сознательно исказил результаты голосования. Как бы то ни было, отчетно-выборное партийное собрание на птицефабрике «Степная» показало, что дух перестройки пробудил в коммунистах нетерпимость к недостаткам, стремление жить и работать по-новому. Голосуя против кандидатуры директора, они прежде всего сказали решительное «нет» командно-нажимным методам руководства, пренебрежительному отношению к повседневным нуждам людей.

Т. ЕСИЛЬБАЕВ.
(Корр. «Правды»).
Алма-Атинская область.

С рабочим визитом

20 октября в Москву с дружеским рабочим визитом прибыл член Политбюро ЦК ПОРП, Председатель Совета Министров Польской Народной Республики М. Раковский.

На Внуковском аэродроме у трапа самолета его встречали член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков, другие официальные лица.

В аэропорту были подняты государственные флаги Польши и Советского Союза.

(ТАСС).

Завершилось общее собрание АН СССР

Завершилось общее собрание Академии наук СССР, посвященное задачам академии в свете решений XIX Всесоюзной партконференции. 20 октября завершилась дискуссия по докладам, в ходе которой ученые всесторонне обсудили роль и место фундаментальной науки в обществе. Сегодня она становится одним из факторов, активно влияющих на ход перестройки, действенным инструментом выработки научно обоснованных рекомендаций, фундаментом духовного прогресса общества, подъема культуры и образования народа.

В принятом на собрании решении основное внимание уделено преодолению препятствий на пути повышения эффективности исследовательского потенциала страны. Конкретные задачи поставило собрание перед представителями общественных, естественных, технических наук.

Общее собрание единогласно восстановило посмертно Н. И. Бухарина в звании академика.

На заключительном заседании состоялись довыборы на освободившиеся вакансии и одну дополнительную вице-президентов АН СССР. Вице-президентами академии избраны академики Ю. А. Осипьян (физика), О. М. Нефедов (химия), Р. В. Петров (биология), Н. П. Лаверов (науки о Земле), В. Н. Кудрявцев (общественные науки).

Академиками-секретарями отделений АН СССР были утверждены ученые, избранные ранее на общих собраниях отделений.

Значительно обновлен также состав президиума академии. Членами президиума избраны видные ученые страны.

(ТАСС).

Состоялся пленум

ВИЛЬНЮС, 20. (ТАСС). Здесь состоялся пленум ЦК Компартии Литвы, рассмотревший организационный вопрос.

Пленум освободил Р.-Б. И. Сонгайлу от обязанностей первого секретаря ЦК Компартии Литвы в связи с уходом на пенсию.

Первым секретарем ЦК Компартии Литвы избран А.-М. К. Бразаускас, работавший секретарем ЦК Компартии Литвы.

В работе пленума принял участие заместитель заведующего Отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС В. С. Бабичев.

В Президиуме Верховного Совета СССР

Президиум Верховного Совета СССР назначил тов. **Бакатина Вадима Викторовича** министром внутренних дел СССР.

ПЕРЕСТРОЙКА: АДРЕСА ОПЫТА

Буренка на буровой

● Хорошо помнится время, когда нас пугали: прогорите вы со своими подсобными хозяйствами. Смотрите, климат здесь какой, смотрите, почвы какие: ни для земледелия, ни для животноводства...

Уже много лет существуют в промышленности подсобные сельскохозяйственные предприятия. Вот письмо, пришедшее в министерство от бурового мастера, председателя совета трудового коллектива производственного объединения «Удмуртнефть» Ю. Г. Гаускнехта: «Создание собственного сельскохозяйственного производства позволило организовать постоянную продажу мяса для четырех тысяч нефтяников, увеличить мясные ресурсы в торговле на сорок три процента...» Еще в письме говорится о круглогодичном обеспечении столовых, котлопунктов, детских садов свежими огурцами и зеленым луком, о том, что из теплиц всегда в продаже и цветы.

А прислано письмо в ответ на анкету о состоянии сельских подсобных хозяйств в отрасли. По таким позициям, как производство овощей в закрытом грунте, мяса крупного рогатого скота, молока, «сельский цех» Миннефтепрома занимает ведущее место среди подобных предприятий других министерств. Тем не менее после XIX партконференции, июльского Пленума ЦК должны быть другие мерки роста благосостояния: если с чем-то сравнивать показатели, то лишь с полным достатком. А до этого еще далеко.

В сравнительно недавние годы на северные промыслы буквально все завозилось самолетами и вертолетами. Это дорого, да и не навозишься. Однако скептики упорно держались мысли, что развивать подсобные хозяйства в условиях, близких к экстремальным,— пустая затея. Вот и летели огромные государственные средства в воздух в самом что ни на есть прямом смысле. Ведь один только рейс самолета, к примеру, из Ташкента стоил 12 тысяч рублей.

Перелом наступил после того, как Миннефтепром принял решение передать маломощные подсобные хозяйства из управлений рабочего снабжения в ведение самих промысловиков. Этот шаг оправдал себя.

Наиболее быстро пошли в гору дела именно в северных наших подразделениях. Работники объединения «Коминефть», к примеру, сразу взяли курс на организацию крупных подсобных хозяйств. Был создан целый сельскохозяйственный трест с агрономическими службами, собственной производственно-технической и ремонтной базой. «Сельский цех» объединения произвел в расчете на одного работника по 271 килограмму молока, 33,5 — мяса, 28 килограммов овощей, 694 штуки яиц. Существенных успехов добились и томичи, в частности совхоз «Стрежевской», выполняющий функции подсобного хозяйства. Он не только поставляет продукцию нефтяникам города Стрежевого, но и помогает соседям — нижневартовские магазины получили в самый трудный зимний период из этого хозяйства более 23 тонн укропа, петрушки, лука.

Если такое возможно в северных условиях, тем более есть основания рассчитывать на успех в средней полосе и южных районах. Опираясь именно на такой опыт, министерство приняло решение увеличить к концу 1990 года по сравнению с 1986-м реализацию молока в два раза, мяса и овощей, выращенных в теплицах — почти на столько же.

Впрочем, выход продукции может быть гораздо большим. Взять подряд. В прошлом году на коллективном, семейном, индивидуальном арендном подряде работало 170 бригад и звеньев, но это лишь четверть тружеников. Теперь договорились, что с 1989-го все совхозы и подсобные хозяйства перейдут на подряд. Сразу добьемся заметной прибавки. На подряде с гектара получают по 700 центнеров овощей, а средняя их урожайность чуть больше 200 центнеров. Вот резервы!

В общем, в решении продовольственной проблемы трудовые коллективы намерены сделать не шаг, а рывок вперед. И здесь важно убрать с пути немалые преграды. О чем речь?

Прежде всего далеко не вся продукция, производимая нашими «сельскими цехами», освобожденными от госпоставок, идет на нужды местных подразделений отрасли. Выращенное в ведомственном совхозе сдается и в госресурсы. Тут-то и открываются возможности для произвола. Скажем район, в котором расположено наше подсобное хозяйство, недодал государству молока. На предприятие звонит районное начальство: «Выручай!» А как выручишь, если у самого в обрез? «Ах, не хочешь подобру-поздорову?!». И следуют «санкции», после которых не каждый руководитель решится в следующий раз отказать. Много лет подряд Совет Министров Коми АССР волевым порядком давал задания совхозам того же объединения «Коминефть» по продаже в счет поставок республики 6—8 тысяч тонн молока ежегодно.

Не улучшается и снабжение ведомственных подсобных хозяйств техникой, механизмами для облегчения трудоемких процессов в животноводстве. Годовые заявки на запчасти, тракторы, удобрения удовлетворяются наполовину или на треть, а на белково-витаминные добавки — смешно говорить! — от двух до пяти процентов. Весьма убедительная иллюстрация того, что Госплан и Госагропром не изменили отношения к нуждам подсобных хозяйств.

Кое-что, правда, подвергалось внешним коррективам. Скажем, в Коми АССР с нынешнего года молоком, производимым на фермах объединения «Коминефть», уже не закрываются прорехи в республиканских госпоставках. Зато соответственно уменьшены рыночные фонды управления рабочего снабжения. Вот и все «решения»! Точно так же поступили и в Башкирии, где в результате такого «маневра» фонды на мясо сократились почти на треть!

Но если с продуктами животноводства были соблюдены хотя бы внешние приличия, то в вопросах хлебопоставок с коллективами по-прежнему не считаются. Подсобные хозяйства «Башнефти» в принудительном порядке сдавали в счет госпоставок республики по 2.000 тонн зерна ежегодно, тогда как обеспеченность наших совхозов кормами едва достигала 60 процентов. И притом еще в 1981 году Совет Министров Башкирии без какого бы то ни было согласования с Миннефтепромом изъял у наших хозяйств 1.253 гектара земли, передав ее другим, более «покладистым» организациям.

Иных руководителей краев и областей вроде бы в таком волюнтаризме и не упрекнешь. Они, на первый взгляд, идут промысловикам навстречу, выделяют земли. Как правило, конечно, земли бросовые, малопродуктивные, а то и давным-давно заболоченные. Но участки отдалены от производственных предприятий на двести — триста километров. А по соседству с промыслами едва сводят концы с концами десятки слабых хозяйств, которые нуждаются в притоке свежих сил. Так, может быть, рациональнее сегодня соединить их добрые земли, их земледельческий опыт с нашими техническими и производственными возможностями, отмести местнические интересы во имя реальных и быстрых результатов, а к неудобьям обратиться позже, когда окрепнут силы. Пока, однако, наши предложения разбиваются о мелочные соображения, копеечный расчет, попытки хорошо выглядеть за счет других.

Разве ведомственные совхозы и подсобные хозяйства не на Продовольственную программу работают? Этот вопрос я адресую Госагропрому СССР, который до сего дня держит нас «на отрубах», в положении пасынков. Доказательством служит и недавний документ, полученный оттуда. Накануне мы просили разъяснений, почему подсобные хозяйства и совхозы министерств и ведомств лишены дифференцированных надбавок к закупочным ценам, которыми пользуются хозяйства Госагропрома. И что же в ответ? Опять ссылки на то, будто мы не сдаем продукцию в счет госпоставок. Но ведь на деле это положение, как видим, сплошь и рядом нарушается! Почему же хорошо работающие подсобные хозяйства поставлены в неравноправные условия по сравнению с соседними, даже отстающими хозяйствами Госагропрома?

Речь идет о подразделениях, которые играют существенную роль в реализации Продовольственной программы страны, в самообеспечении трудовых коллективов. По-деловому, без волокиты решить их проблемы — значит еще шире использовать инициативу трудящихся, их активность в перестройке.

А. БАГЕМСКИЙ.
Начальник главного управления рабочего снабжения и подсобных сельских хозяйств Миннефтепрома СССР.

ИЗ ПОЧТЫ КОРПУНКТА

●

Ростов-на-Дону

Многоэтажный марафон

В популярной в свое время песне из кинофильма человек радовался, что любимая уже дома и свет горит на седьмом этаже. Авторы, конечно, не сомневались, что она добралась туда лифтом. Но если бы они сочиняли песню в эти дни в Ростове, наверняка поостереглись бы поселять своих лирических героев на такой высоте. Не получилось бы у них счастья. Почему? Прочитайте письмо в ростовский корпункт «Правды»:

«Я работаю в научно-производственном объединении «Атомкотломаш». С радостью узнала, что моя семья получит к концу года квартиру. Знаю, в каком доме. Он находится в Северном жилом массиве и скоро действительно будет готов. Но мне сказали, что на вселение в этом году нечего и надеяться. Оказывается, нет лифтов. Как нет и на другие многоэтажные дома. Никакой ясности, когда они будут. Возможно, говорят, в первом квартале, а может быть, и во втором. Выходит, долгожданная радость для многих откладывается? Что это за перестройка, если ведомства не могут договориться по такому острейшему для людей вопросу, как строительство жилья. И. БЕСЕДИНА».

Тревога Ирины Дмитриевны небезосновательна. Начальник управления капитального строительства Ростовского горисполкома И. Шакаленко показал мне пачку бумаг и сказал:

— Вот здесь переписка о лифтах. К кому только не обращались, кому не писали — пробить не можем. Программа жилищного строительства этого года из-за отсутствия лифтов под угрозой срыва. Нет их и для объектов соцкультбыта. В цифрах сказанное выглядит так — нужно 65 лифтов, а выделено 30.

Заместитель начальника управления снабжения и сбыта Ростовского облисполкома В. Деревянко тоже в панике — при потребности 105 пассажирских лифтов область получила только половину. Кроме того, десятки подъемников подлежат замене в старых домах. Они отработали нормативные сроки, выпуск запчастей к ним прекращен. Немало лифтов пришлось остановить. Жители этих домов пишут, естественно, жалобы. Сигналы «SOS» слали из Ростова председателю Госснаба РСФСР Ю. Ломакину, его заместителям, заместителю председателя Госплана РСФСР М. Кузнецову, министру строительного, дорожного и коммунального машиностроения СССР Е. Варначеву. Забрезжила надежда, когда в июне этого года заместитель председателя Госснаба РСФСР О. Алексеев письмом сообщил, что Ростову «дополнительно намечено выделить 26 лифтов пассажирских». Прислал письмо и заместитель начальника управления «Роскомплекта» Госснаба РСФСР К. Прокофьев. Из письма следовало, что «заказ-наряд на изготовление указанных лифтов в текущем году будет выдан НПО «Лифтмаш» после согласования техдокументации с заказчиком, с заводом». Указывался и завод, который этот заказ должен выполнить,— Могилевский лифтостроительный.

Представитель из Ростова поехал в Могилев, но вернулся ни с чем. Письменный ответ директора завода В. Шаблинского никаких надежд уже не оставлял: «Техдокументация на лифты пассажирские, выделенные УКСу Ростовского горисполкома, согласно фондовых писем, рассматриваться не будет, так как завод лифтами под план 2.800 штук уже укомплектован».

Звоню в Москву, в научно-производственное объединение «Лифтмаш». Спрашиваю главного инженера объединения А. Акименко, почему создалась такая критическая ситуация с лифтами и чего можно ждать ростовчанам, да и не только им.

— Причина такой ситуации в том, что темпы жилищного строительства опередили наши возможности,— отвечает А. Акименко.— Мощностей не хватает. К тому же план третьего квартала провален — из Армении не были поставлены комплектующие.

От главного инженера узнаю, что есть программа расширения действующих заводов. В Приморском крае будет построен новый. Но все это в перспективе. А пока утешить ростовчан нечем. Ситуация сложилась тревожная. Проявилась застарелая болезнь — неумение работать на перспективу, сбалансировать планы, оперативно принять меры.

В любом случае выход нужно найти. Должны состояться в срок новоселья на радость семье Бесединых и многим другим. Должен зажечься свет на седьмом этаже.

М. КРЮКОВ.
(Корр. «Правды»).

Новинка со старой начинкой

На Горьковском автозаводе срывается выпуск дизельных грузовиков

Первый дизельный автомобиль «ГАЗ-4301» был собран в Горьком 21 апреля 1984 года. Нынче уже тысячи этих машин должны были сойти с конвейера, но не сойдут. Почему собственный завод оказался для него самым трудным «перевалом»?

В СЕМИДЕСЯТЫЕ ГОДЫ, несмотря на все возрастающую добычу нефти, в стране резко обозначился дефицит горючего. Прежде всего — бензина. Поэтому горьковские конструкторы решили — пора переходить на дизель: с соляркой, надеялись, проблем не будет.

Надо сказать, они загорелись этой идеей и работали споро. В короткие сроки был создан самосвал с дизельным двигателем грузоподъемностью чуть более четырех тонн, а вместе с прицепом — вдвое большей. Он предназначался для села, поэтому мог работать в сочетании с уборочной техникой на полях. Автопоезд превосходил аналоги по удельной грузоподъемности, проходимости, универсальности. А главное, позволял экономить в год до 240 тысяч тонн топлива.

Конечно же, такой машиной заинтересовались. И было решено: наладить выпуск новинки в Горьком, на базе существующего автозавода, создав здесь необходимые мощности. И поручили это сделать Минсевзапстрою СССР, естественно, вкупе с машиностроителями. Так весной 1984 года на окском берегу началось сооружение дизельного производства, чтобы уже в 1988 году создать здесь мощности по выпуску грузовиков и двигателей к ним.

Горьковчане в успехе не сомневались. Генеральным подрядчиком новостройки выступил трест № 7 («Автозаводстрой»). Созданный два десятка лет назад специально для нужд ГАЗа, он неплохо зарекомендовал себя в предыдущие годы.

Однако к началу нового строительного «бума» на ГАЗе ситуация в тресте была совсем иной. Да и «Автозаводстроем» его можно было назвать весьма условно: он буквально «размазался» по десяткам больших и малых объектов в городе и на селе. Экономическое положение плачевное: миллионные долги. Казалось бы, строители должны обеими руками ухватиться за столь лакомый «кусок» — строить в центре города дорогостоящий объект. Но... с неохотой они, надо прямо сказать, восприняли новую стройку: с теми, что начали,— не знали как разделаться, а тут такая махина... Но их, как говорится, приперли к стенке. Родился новый вариант: чтобы автозавод строил вместе с ними, то есть хозспособом. Те ответили согласием: машина ведь нужна стране.

— Мы договорились с ними так,— рассказал управляющий трестом № 7 «Автозаводстрой» Л. Евсеев,— что на территории завода — строите вы, за пределами, а это основная часть,— мы.

Правда, и за пределами своей территории заводчане работали — к примеру, вели отсыпку грунта под дизельное производство. Но это к слову, поскольку на конечный результат не влияет. А он таков: Минсевзапстрой недоосвоил за эти годы на объектах дизельного производства почти сто миллионов, а по хозспособу автозавод отстал на 37 миллионов рублей. Как это выглядит в натуре? Довольно просто: практически наполовину построен корпус дизельных силовых агрегатов, не готовы к монтажу оборудования корпуса цветного литья, не приступали к возведению необходимых мощностей на Саранском заводе автосамосвалов и Горьковской «Красной Этне».

Короче, уже сейчас ясно, что намеченные правительством сроки сорваны как минимум на два года. И если не принять кардинальных мер, народное хозяйство не получит новый автомобиль и в следующей пятилетке.

— Мы хотим строить быстро и много,— горячо признался Лев Николаевич,— но нас буквально вяжут по рукам и ногам. Кто? Да кому не лень...

В чем это выражается? Во многом, но прежде всего в том, что тресту не разрешают концентрировать свои силы и средства на столь важном объекте. Как управляющий ни бьется, как ни доказывает, что не надо начинать новых объектов, «наверху» он поддержки не получает. Поэтому и на объектах дизельного производства строители работают вполовину своей мощности.

Почему? Лимит подрядных работ не позволяет. К примеру, на нынешний год трест готов был освоить на автозаводе 31 миллион рублей. Облисполком урезал эту цифру до 23 миллионов: хватит, мол. И другие объекты нужно возводить. В итоге эта цифра и была утверждена. Что, конечно же, не соответствовало реальным нуждам стройки.

Уже в этом году на объектах дизельного производства отставание по строительно-монтажным работам составило более двух миллионов рублей. Однако трест по итогам восьми месяцев отмечен как один из лучших в главке. Как тут увязать концы с концами? «Да очень просто! — объяснили сведущие люди.— Не важно где, не важно как, но план в рублях трест выполнил. Так за что же его ругать?» А если закопанный в землю или залитый бетоном рубль не работает, строители за это вроде и не в ответе. Пусть у других голова болит.

А как сделать, чтобы болела у них?

Выход вроде бы есть. Мало того, он довольно широко известен: ввести оплату за готовый объект, а не за освоенные средства, как это делается сейчас. Но чтобы работать по-новому, об этом горьковские строители даже не заикаются: куда там, даже на ближайших подступах к этому напрочь всякую инициативу глушат. Так два года назад трест первым в бывшем Главволговятскстрое, преобразованном недавно в территориально-строительное объединение «Горькийстрой», ввел коллективный подряд, изменил структуру управления... Производительность труда подскочила на 20 процентов. Но и реакция сверху не замедлила. На следующий год планировали уже от достигнутого, а материально-техническое обеспечение урезали.

Где же все-таки кроются истоки долгостроя? Как ни парадоксально, но надо признать: главным образом, по-видимому, в штабах отраслей. Там не спешат расстаться с командно-административными методами управления, перейти на экономические. Хотя в словах, в том числе и печатных, недостатка нет: все повернулись к новым методам хозяйствования. И нацеленность на своевременную сдачу объектов вроде бы везде присутствует. Существует система договоров между заказчиком и подрядчиком, обусловливающая конкретные сроки сдачи объекта.

— Мы в прошлом году за несвоевременный ввод объектов уплатили 744 тысячи рублей штрафа,— сказала начальник отдела планирования труда объединения «Горькийстрой» Л. Алексеева.— А ведь это наша прибыль.

В объединении мне пояснили, что зачастую им приходится рассчитываться за чужие грехи: нет лимита подрядных работ, скудное обеспечение материально-техническими ресурсами, нехватка рабочей силы...

И выкручиваются, потому что фонд заработной платы строителей формируется в зависимости от объемов строительно-монтажных работ в рублях, а не по трудоемкости выполненных работ. За своевременный ввод объекта — премия и только. Конечно, и это существенно, но без нее прожить можно. А не будет объемов — не будет и зарплаты. Вот и идут строители на все, чтобы как можно больше накрутить этих самых объемов.

На автозаводе мне рассказали о таком случае: они собственными силами выпускают металлическую плитку для покрытия полов. Продают ее строителям дизельного производства по рублю за штуку, хотя самим она обходится по три. Заводчане рассудили: в конечном итоге эти деньги все равно никуда с предприятия не уйдут. Зачем же взвинчивать цену. Так нет! Прослышав об этом, строители до Москвы дошли, доказывая с пеной у рта, чтобы им продавали плитку подороже. Парадокс? Как сказать. Только по одному корпусу это «лишних» 800 тысяч рублей накручивается. Тут тебе и добавка к плану и к темпам роста, а главное — к зарплате.

Вот здесь-то и пригодился командно-административный стиль руководства, прикрывающий приказной активностью безалаберность, нередко и просто недобросовестность, создавая видимость благополучия. Ведь практически до мая в нынешний пусковой год царило затишье на строительстве дизельного производства: не хватало цемента, железобетонных изделий, труб, других материалов. А почему их не хватало? Да потому, что строителям стало ясно, что ввода в эксплуатацию дизельного производства нынче не будет.

— Сейчас мы подкинули «на дизель» людей, стройматериалы, работа там идет,— сказал заместитель начальника «Горькийстроя» В. Жидков.— А вину за срыв правительственного задания нам надо с автозаводцами разделить пополам.

На ГАЗе с этим не согласны. Причем категорически.

— О каком дележе ответственности может идти речь? — возмутился А. Колыхалов, начальник управления капитального строительства по промышленности.— У них в лучшем случае выговоры, а у нас — экономический крах огромного коллектива!

Дело в том, что, как всякий долгострой, дизельное производство год от года становится все дороже. Сейчас уже первоначальная сметная стоимость превышена вдвое. В основном за счет повышения стоимости оборудования. Раньше этот вопрос не сильно волновал бы автозаводцев — финансирование шло из государственных источников. А сейчас — за счет собственной прибыли.

Вот ГАЗу и приходится срочно искать пути спасения. На свет появился никем не планируемый гибрид: по внешнему виду — новый грузовик, а внутри старая начинка: двигатель-то бензиновый. В будущем году он должен стать самым массовым «газиком». Таковы печальные последствия долгостроя.

В. ЛИСИН.
(Корр. «Правды»).
г. Горький.

Индустриализация СССР: выбор курса

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

● В сознание нескольких поколений советских людей индустриализация СССР вошла как грандиозный скачок в жизни нашего общества, как великий подвиг народа, связанный с превращением страны из отсталой в передовую промышленную державу.

И все же дискуссии и споры, которые разгорелись вокруг сложных вопросов нашей истории, не обошли стороной и проблем индустриализации. Дело не только в общем усилении внимания к прошлому, к связи времен. Сейчас возрождается ленинская концепция социалистического строительства. Этот процесс требует не просто пополнения знаний, а нового осмысления накопленного опыта. Очевидно, все это невозможно без дальнейших дискуссий, поисков новых аргументов, подходов и решений.

Сегодняшняя страница подготовлена редакцией «Правды» совместно с Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Корреспондент газеты А. Ильин беседует с ведущим научным сотрудником Института истории СССР АН СССР, доктором исторических наук В. С. Лельчуком, старшим научным сотрудником Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС Л. П. Кошелевой.

Материал публикуется под редакцией академика Г. Л. Смирнова.

От плана ГОЭЛРО

— Дискуссии и споры, которые ведутся сегодня, безусловно, правомерны. Хотя совершенно ясно, что лишь на путях ускоренной индустриализации можно было преодолеть былую экономическую отсталость нашей страны, укрепить ее обороноспособность, успешно решать задачи переходного периода от капитализма к социализму. Однако сейчас уже нельзя ограничиваться лишь констатацией того, что было сделано, не менее важно сказать и о том, как это было достигнуто, какой ценой. Все ли удалось, в чем коренятся основные трудности, просчеты? Были ли альтернативные варианты практического осуществления задач индустриализации? Эти вопросы тем более актуальны, что и сегодня, пусть в других условиях, мы снова решаем задачу ускорения социально-экономического развития страны.

Разговор об индустриализации хотелось бы начать с краткого обращения к плану ГОЭЛРО. Рассмотренный в декабре 1920 г. на VIII съезде Советов, он был охарактеризован как «вторая программа партии». В течение 10 лет предстояло не только восстановить народное хозяйство, но и довести его до уровня передовой техники того времени. Речь шла прежде всего о промышленном преобразовании страны, которое обеспечивало бы перевод на рельсы машинной индустрии и сельского хозяйства, и сферы строительства, и всех видов транспорта. Такая линия развития в полной мере отражала ленинские идеи индустриализации России, впервые высказанные еще в конце XIX века. При этом, как и намечал В. И. Ленин, планом ГОЭЛРО предусматривалось не только превращение Советской России в промышленно развитую страну, но и государственное руководство процессом «индустриализации населения», то есть роста городов, удельного веса численности горожан, в первую очередь рабочего класса. Главная цель была сформулирована четко и емко: «выровнять фронт нашей экономики в уровень с достижениями нашего политического уклада» (План ГОЭЛРО, с. 36).

Приступать к реализации программы первой в истории плановой индустриализации пришлось в условиях перехода к нэпу. Реальностью стали многоукладная экономика, товарно-денежные отношения, рыночные связи, состязание с капиталистическими элементами хозяйства. К сожалению, в нашей литературе почти нет исследований, показывающих, что же удалось сделать в сфере промышленности в этих условиях. Историки как бы торопятся рассказать об успешной борьбе с частником, с нэпманом, о быстрой ликвидации рыночной стихии. Значит, до сих пор мы во многом верны традициям тех политиков, мнение которых в 1929 г. прямолинейно выразил Сталин, когда он со свойственной ему резкостью выражений пообещал «отбросить нэп к черту».

В 20-е годы такой настрой существенно сдерживал внедрение хозрасчета в промышленность, ведение предприятий, выражаясь словами Ленина, купцовским способом. Уже в 1923 году просчеты руководства обернулись кризисом сбыта. На складах осели товары, недоступные из-за высоких цен массовому потребителю, то есть в первую очередь многомиллионному крестьянству. Казалось бы, сама жизнь подтвердила недопустимость ускоренного подъема индустрии главным образом за счет деревни. Однако в 1924 году лозунг проведения «первоначального социалистического накопления» именно за счет крестьянства вновь вырвался на страницы печати. Н. И. Бухарин охарактеризовал его как экономическое обоснование троцкизма. А. И. Рыков, прочитав статью Е. А. Преображенского, призывавшего брать средства на индустриализацию преимущественно у крестьян, был просто вне себя. «Это черт знает что! — возмущался он, по свидетельству очевидцев.— Можно ли придумать большее, чтобы смертельно скомпрометировать социализм? У него (автора статьи.—Ред.) деревня только дойная корова для индустрии».

На такой же позиции стоял тогда и Сталин. Но, защищая эти взгляды, с их помощью укрепляя собственный авторитет, он применял сплошь и рядом недозволенные приемы. Все чаще верные выступления Генерального секретаря ЦК, рассчитанные на широкую аудиторию, расходились с его конкретными действиями. Ограничения демократии, гласности мешали и выработке верной хозяйственной политики, сдерживали инициативу творчески мыслящих ученых, инженеров, рабочих.

Без учета этих обстоятельств нельзя должным образом понять сам характер разработки курса на индустриализацию, что нашло отражение и на XIV съезде ВКП(б).

На подступах к пятилетке

XIV съезд партии (декабрь 1925 г.) в нашей литературе уже несколько десятилетий неизменно определяется как съезд индустриализации. Именно так почти пять лет спустя—в 1930 году его впервые охарактеризовал Сталин. Позднее, в «Кратком курсе истории ВКП(б)», вышедшем в 1938 г., говорилось, что на этом съезде был принят «сталинский план социалистической индустриализации».

А вот в материалах, увидевших свет непосредственно после съезда, этих оценок у Сталина вы не найдете. Так, в утвержденной Политбюро «Схеме доклада» для пропаганды решений XIV съезда, к которой был приложен обширный текст, о курсе на индустриализацию не говорилось ни слова. Даже термин такой не упоминался, хотя о хозяйственном строительстве речь шла. Характерно, что и в начале 1926 г., выпуская в свет работу «К вопросам ленинизма», Сталин оценивает итоги съезда, но ничего не пишет о курсе на индустриализацию...

Чем же объясняется расхождение в его оценках? Здесь, как и во многих других случаях, проявился конъюнктурный подход Сталина, его умение манипулировать фактами. Как же было на самом деле?

К середине 20-х годов, двигаясь на рельсах нэпа, экономика приближалась к показателям 1913 г. Восстановление быстро завершалось. На очередь вставала задача не столько переоснащения действующих заводов, шахт, нефтепромыслов, сколько строительства новых предприятий. Ведь страна по-прежнему оставалась преимущественно аграрной, крестьянской, основная масса работающих была занята ручным трудом; в городе росла безработица, деревня оказалась перенаселенной. «Если исходить из имевшихся у нас заводов — социализма нам никогда не создать,— писал тогда председатель ВСНХ СССР Ф. Э. Дзержинский.— И количественно, и качественно они для этой цели не годятся...»

Необходимость поворота к новому строительству нашла отражение в решениях XIV партийной конференции, III съезда Советов СССР, в документах Госплана, в газетно-журнальных публикациях 1925 г. Наиболее ревностным поборником концентрации сил в сфере государственной промышленности выступал Л. Д. Троцкий, в это время работавший в ВСНХ СССР. Успехи восстановления, писал он, подводят нашу страну к «старту», с которого начинается подлинное экономическое состязание с мировым капитализмом, а потому особое значение приобретает проблема темпов. По его подсчетам, совокупность преимуществ, которыми располагала Советская власть, позволяла вдвое-втрое, если не больше, ускорить промышленный рост по сравнению с дореволюционной Россией. Речь, следовательно, шла примерно о 18—20-процентном ежегодном увеличении продукции. Оппоненты Троцкого увидели в такой постановке вопроса яростный призыв к сверхиндустриализации, чреватый большим изъятием денег из деревни, отрывом промышленности от сельского хозяйства, разрушением союза рабочего класса и крестьянства.

Доклад «Об очередных вопросах хозяйственного строительства» по решению Политбюро к XIV съезду готовил Л. Б. Каменев. Им же написан проект тезисов, которые предварительно были опубликованы в печати. Тезисы получили одобрение пленума Центрального Комитета, но доклад не состоялся, поскольку непосредственно на съезде Каменев голосовал против резолюции по отчету ЦК. Борьба за лидерство все более осложняла деятельность Политбюро, Центрального Комитета, партии в целом. Это, бесспорно, сказалось и на работе съезда, на осмыслении задач дальнейшего развития народного хозяйства.

И все же значение XIV съезда в выборе главных направлений экономической политики несомненно. Оно заключалось прежде всего в официальном закреплении курса на индустриализацию в качестве генеральной линии партии. В Политическом отчете ЦК, с которым выступил Сталин, и в резолюции (проект ее готовил Бухарин) была сформулирована суть курса на индустриализацию: превратить СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, в страну производящую машины и оборудование, чтобы в обстановке капиталистического окружения СССР представлял собой экономически самостоятельное государство, строящееся по-социалистически.

Каких-либо конкретных заданий на ближайшее время или длительную перспективу, указаний насчет источников накопления, темпов роста промышленности, соотношения отраслей, организации нового строительства, подготовки кадров и т. д. ни в отчетном докладе, ни в резолюциях съезда нет. Более того, сделанный Сталиным Политический отчет съезду содержал ряд формулировок, которые плохо или даже совсем не согласовывались с определением курса на индустриализацию. Например, отмечая, что промышленность, завершив восстановление, не может развиваться прежними темпами, Сталин в то же время уверял, будто сельское хозяйство «может двигаться на известное время быстрым темпом и при нынешней технической базе» (эти слова — из опубликованного доклада Сталина, им же собственноручно отредактированного. А на съезде он говорил, что сельское хозяйство «может двигаться семимильными шагами вперед»). Отсюда и его вывод: «Поэтому несоответствие баланса промышленности балансу сельского хозяйства в дальнейшем на ближайший ряд лет будет еще расти...»

Н. И. Бухарин, остро и горячо критикуя Зиновьева и Каменева за их неверие в возможность построения социализма в нашей стране, говорил, что «мы можем строить социализм даже на этой нищенской технической базе, что этот рост социализма будет во много раз медленнее, что мы будем плестись черепашьим шагом, но что все-таки мы социализм строим и что мы его построим». Фраза о «черепашьих темпах» вошла в арсенал тех, кто считал Бухарина идеологом зажиточного крестьянства, противником ускоренного роста промышленности.

Очевидно, к 1925 г. ни Сталин, ни Бухарин, ни их сторонники еще не имели сложившегося плана экономического преобразования страны, ясных представлений о темпах и методах индустриализации. Сталин, например, резко возражал против разработки проекта Днепростроя — скорее всего в пику Дзержинскому и Троцкому. Он высказался против прокладки нефтепровода в Закавказье и сооружения новых заводов и фабрик в Ленинграде и Ростове, где имелись квалифицированные кадры.

Поэтому нельзя говорить о каком-то «сталинском плане социалистической индустриализации». Для Сталина и его приверженцев в то время на первом плане была борьба за власть — разгром группы Зиновьева — Каменева, их дискредитация, низведение до уровня второстепенных руководителей.

Разработка плана конкретных мероприятий, определение путей и методов структурных перемен в народном хозяйстве, мобилизация средств для ускоренного создания тяжелой промышленности, организация массового соревнования и т. д.— все это было еще впереди. Кстати, в 1946 г., говоря о превращении страны из аграрной в индустриальную, Сталин также отмечал: это был скачок, по времени охвативший три довоенные пятилетки, начиная с 1928 г. И добавил, что для этого потребовалось около 13 лет. Истины ради отметим: это была вполне реальная оценка.

В апреле 1926 г. проблемы хозяйственной политики специально рассматривались на Пленуме ЦК ВКП(б). Основной доклад делал А. И. Рыков, который предварительно с помощью анкет опросил ряд видных экономистов, партийных работников, практиков. Оказалось, и теперь часть из них твердо высказывалась в пользу форсированного развития сельского хозяйства, считая, что такой путь требует наименьших затрат, сулит расширение хлебного экспорта и возможностей закупки за рубежом оборудования и сырья для подъема промышленности. Напротив, Е. А. Преображенский считал намеченное расширение индустрии недостаточным, обрекающим промышленность на отставание от запросов деревни и всего народного хозяйства. По его мнению, ассигнования из госбюджета на новое строительство были «позорно малы».

Рыков подробно рассмотрел сложности предстоящей индустриализации в «наиболее аграрной и отсталой стране в Европе». Успех политики, отмечал он, зависит от размеров накоплений внутри самой промышленности и от помощи, оказываемой ей другими отраслями народного хозяйства, прежде всего деревней. Рыков признавал, что при эквивалентном обмене между промышленностью и земледелием индустриализация не получится; деревня — главный источник, но нельзя брать с крестьян столько, сколько забирали до 1917 года. Одобряя расчеты Госплана СССР, Председатель Совнаркома считал приемлемым прирост выпуска валовой продукции промышленности на 23 процента в 1926/27 гг., 15,5 — в 1928/29 гг., 14,7—в 1929/30 гг. Такая перспектива трактовалась как быстрое, форсированное развитие индустрии.

В пользу аграризации на пленуме никто не высказывался. Более того, все единодушно подчеркивали прямую связь между курсом на социализм с борьбой за промышленное преобразование страны. Спор шел о темпах и масштабах индустриализации, о формах и методах получения средств для сооружения новых предприятий. О концессиях уже не говорили, весьма слабыми оказались надежды и на иностранные кредиты. Характерно и то, что все выступавшие отмечали важность смычки между рабочим классом и крестьянством. Однако выводы делались порой прямо противоположные.

Троцкий, который на XIV съезде не выступал, на апрельском Пленуме сделал по существу содоклад. Лейтмотив его рассуждений: продолжается недооценка возможностей ускоренной индустриализации. В противовес «минималистским установкам» Госплана Троцкий предложил увеличить объем капитальных работ в ближайшее пятилетие до таких размеров, которые позволили бы уменьшить диспропорцию между сельским хозяйством и промышленностью до минимума, по крайней мере до уровня старой России. Солидаризируясь с Преображенским, он отмечал, что страна находится в периоде первоначального социалистического накопления, и это предполагает высшее напряжение сил и средств для индустриализации. Как молодая буржуазия в соответствующий период первоначального накопления жилы из себя тянула, пуритански урезывала себя во всем, откладывала каждую копейку на промышленность, так должна действовать и Советская Россия. Это поможет преодолеть бедность и передвинуть средства на увеличение промышленных программ. Аналогичные суждения высказали Каменев, Зиновьев, Пятаков и ряд других участников пленума. (Заметим, что и Троцкий, и его сторонники не могли не знать: не из себя тянула жилы буржуазия — из трудящихся...)

Большинство, включая Сталина, Микояна, Калинина, Орджоникидзе, Дзержинского, Рудзутака, поддержало Рыкова и резко критиковало Троцкого. Наиболее полно это сделал Сталин. Его основной тезис был предельно ясен: «индустрия должна базироваться на постепенном подъеме благосостояния деревни». Не считаться с наличными средствами, разъяснял он, значит впадать в авантюризм. «Тов. Троцкий думает подхлестывать наши центральные учреждения расширенными планами, преувеличенными планами промышленного строительства. Но преувеличенные планы промышленного строительства — плохое средство для подхлестывания. Ибо что такое преувеличенный промышленный план? Это есть план, составленный не по средствам, план, оторванный от наших финансовых и иных возможностей». Сталин несколько раз возвращался к мысли о «предельном минимальном темпе развития индустрии, который необходим для победы социалистического строительства».

Зная, как развернутся события в дальнейшем, когда Сталин будет настаивать на максимальных темпах индустриализации любой ценой, трудно поверить, что именно он в 1926 году произнес такую речь. Впрочем, ни тогда, ни после войны, когда началось издание его сочинений, Сталин не счел нужным ее опубликовать.

Объективно оценивая споры середины 20-х годов, нельзя, как это делалось в течение десятилетий, воспринимать разные точки зрения упрощенно: одни, дескать, чуть ли не обладатели абсолютной истины, другие — сугубо злонамеренные лица, противники социалистического строительства. При самых существенных различиях во взглядах все они были участниками напряженных поисков, коллективных раздумий, выявления альтернатив и их тщательного обдумывания. И пока преобладал именно такой подход, удавалось принимать взвешенные решения, накапливать опыт, углубляя представления о путях и методах проведения советской индустриализации.

Осенью 1926 г. XV партконференция сочла возможным выдвинуть лозунг, призывавший наш народ в исторически кратчайший срок догнать и перегнать капиталистический мир. Значит, разговоры о «черепашьем шаге», о «предельно-минимальных» темпах роста сдавались, как говорится, в архив. Вложения в капитальное строительство, запланированные на 1926/27 гг., были существенно увеличены — до миллиарда 50 млн. рублей. Вопреки прежним разногласиям конференция высказалась за сооружение Днепрогэса... И все же, выдвигая лозунги решительного продвижения вперед, большинство ЦК, его лидеры неукоснительно предостерегали против «нетерпения», «сверхчеловеческих» прыжков в развитии народного хозяйства. И Сталин, и Бухарин, и Рыков призывали к индустриализации по средствам, в меру наличных ресурсов и при непременном улучшении благосостояния всех слоев трудящихся. Последнее расценивалось как одно из важнейших качеств социалистического метода индустриализации.

Упор на бескризисное развитие сделан и в резолюциях XV съезда партии (декабрь 1927 г.). Принятые им директивы по составлению пятилетнего плана по сей день восхищают экономистов. В директивах торжествует принцип равновесия, провозглашено соблюдение пропорциональности между накоплением и потреблением, между промышленностью и сельским хозяйством, производством средств производства и предметов потребления.

Означала ли такая установка отрицание курса на ускорение? Конечно, нет. Наоборот, она нацеливала на научное осмысление природы и возможностей такого курса, выявление его наибольшей эффективности. Проблема темпа развития была очень сложной и требовала мудрого решения. XV съезд предложил своего рода оптимальный вариант, поучительный и сегодня. «Здесь,— говорилось в директивах,— следует исходить не из максимума темпа накопления на ближайший год или несколько лет, а из такого соотношения элементов народного хозяйства, которое обеспечивало бы длительно наиболее быстрый темп развития».

Эмоции в устах историков считаются неуместными. Но как не порадоваться за тех, кто сформировал такие предложения, кто голосовал за их реализацию. И как не горевать, зная, что на практике совершилось иное — произошел отход от ленинских принципов руководства. Борьба Сталина за единоличное лидерство, за утверждение своей точки зрения как единственно правильной мешала творческой работе партийного и хозяйственного аппарата различных ведомств, это стесняло и нервировало кадры на местах. В то же время усложнялась и костенела бюрократическая система управления. Нездоровая атмосфера затрудняла и без того небывало сложную деятельность ВСНХ, Госплана, Наркомфина.

Вспомним драматическую судьбу Ф. Э. Дзержинского. Пламенный чекист, он одновременно в начале 20-х годов возглавлял Наркомат путей сообщения, а с февраля 1924 г. ВСНХ СССР. При нем штаб советской индустрии стал ревностным поборником такого развертывания нэпа, которое обеспечивало смычку города и деревни, бескризисное возрастание роли промышленности в жизни страны. Невозможно подсчитать, сколько энергии потратил Дзержинский на осуществление политики снижения розничных цен, на борьбу за опережающий рост производительности труда по отношению к зарплате, на подготовку планов большого капитального строительства.

Увы, не меньше сил ушло на преодоление совсем иных препятствий. Сохранилось письмо Дзержинского Куйбышеву, датированное 3 июля 1926 г. Анализируя недостатки в управлении, он пишет: «Существующая система — пережиток. У нас сейчас уже есть люди, на которых можно возложить ответственность. Они сейчас утопают в согласованиях, отчетах, бумагах, комиссиях. У нас сейчас за все отвечает СТО, П/бюро. Так конкурировать с частником и капитализмом, и с врагами нельзя. У нас не работа, а сплошная мука». Особенно больно давалась ему полемика с теми членами ЦК и Политбюро, которые втянулись в соперничество и вопреки своему партийному положению занимались не столько политикой, сколько (по выражению Дзержинского) политиканством. Складывалась крайне противоречивая ситуация: критика руководства ЦК означала укрепление позиций Троцкого, Зиновьева, Пятакова, чего Дзержинский не хотел. «Как же мне, однако, быть?» — горестно вопрошал он своего старого товарища и со всей откровенностью выражал опасение: если не найдем правильной линии в управлении страной и темпа, «страна тогда найдет своего диктатора, похоронщика революции,— какие бы красные перья ни были на его костюме»... В том же месяце «железного Феликса» не стало. Он умер через несколько часов после взволнованного выступления на Пленуме ЦК ВКП(б), где по сути дела изложил те же мысли.

Вскоре председателем ВСНХ СССР стал В. В. Куйбышев. Работал он много, старательно; сослуживцы запомнили его как внимательного, отзывчивого человека. Знали и то, что он всегда неукоснительно, как и на постах секретаря ЦК партии и наркома РКИ, идет за Сталиным. В наибольшей мере это проявилось в процессе составления первого пятилетнего плана, в споре с председателем Госплана Г. М. Кржижановским.

Кржижановский долгое время считал, что индустриализация в СССР должна пройти четыре основных этапа: 1. Развитие добывающей промышленности и расширение производства технических культур в сельском хозяйстве; 2. Реконструкция транспорта; 3. Обеспечение правильного размещения производительных сил и общий подъем товарности сельского хозяйства; 4. Развернутый фронт энергетики. Переплетаясь между собой, сливаясь в единое целое, эти процессы, писал в 1927 г. руководитель Госплана СССР, выведут индустриализацию страны на уровень, предшествующий развернутой фазе социализма. Таким образом, индустриализация мыслилась как политика, охватывающая все отрасли народного хозяйства и рассчитанная на длительные сроки.

ВСНХ трактовал задачу индустриализации иначе, выделяя ударное направление — промышленность с упором на производство средств производства. И хотя о скачке еще никто не говорил, фактически руководители ВСНХ отстаивали этот вариант. В 1928 г. и Кржижановский уже прямо говорил о целесообразности проведения прежде всего «индустриализации промышленности», т. е. насыщения новейшей техникой в первую очередь этой отрасли народного хозяйства и ее приоритетного развития.

Кто диктует темпы

Обсуждение и доработка пятилетнего плана проходили в весьма противоречивых условиях. В промышленности наблюдался заметный подъем, причиной было улучшение работы восстановленных предприятий. Нэп все более властно становился нормой их жизнедеятельности. Не секрет, многие до сих пор понимают нэп, мягко выражаясь, упрощенно: частные лавочки, кафе, рестораны, буйство рыночной стихии и частного предпринимательства, их яркое проявление во всех сферах труда и быта. Но, кроме подобной пены, был нэп, связанный с утверждением хозрасчета в практике промышленных трестов и торговых синдикатов, товарных бирж и ярмарок, с проведением всесоюзных и местных съездов биржевой торговли и т. д. Полистайте журналы и газеты 20-х годов. Они полны самого разного рода реклам и объявлений, которые заманивают на традиционно популярные ярмарки, проводившиеся, например, в Нижнем Новгороде и Баку...

По общему мнению специалистов, начало второй половины 20-х годов прошло под знаком расцвета специфически нэповских принципов, широко использовавшихся в развитии промышленности. (Попутно заметим, что именно в ту пору потенциал концессионной политики эффективно раскрыл ныне всем известный А. Хаммер. Построенная им в Москве фабрика быстро удовлетворила спрос на перья и карандаши. Выпуск их измерялся уже в 1926 г. десятками миллионов штук. Цены были довольно низкими. Часть продукции пошла на экспорт в Европу и Азию).

Конечно, самым важным показателем успехов был общий рост фабрично-заводской промышленности: ее продукция и в 1927 г., и в 1928 г. превысила плановые наметки, причем подъем неуклонно нарастал. Два года подряд шло снижение себестоимости продукции, увеличивались прибыли. Государство с помощью разветвленной финансовой системы своевременно собирало налоги, аккумулируя в своих руках все более значительные доходы. Расширение индустрии уже почти на 40 процентов происходило за счет собственных вложений, т. е. ресурсов предприятий, которые оставались у них после выплаты всех налогов в госбюджет.

В нашей литературе все еще преобладает мнение, будто дальнейший подъем промышленности на рельсах нэпа не имел перспективы. Довод прост: начиналось новое строительство в таких масштабах, которые требовали иных способов изыскания средств и принципиально других методов управления. Идет этот довод от тех времен, когда было принято ссылаться только на Сталина и его сподвижников. Цитаты наконец исчезли. А вывод остался.

Родился он еще в 1928 г., когда хлебозаготовительные трудности сопровождались, как известно, применением жестких чрезвычайных мер в деревне с целью обеспечить город хлебом, обезопасить промышленность от кризисной ситуации. Можно ли было поступить иначе? Думается, надо внимательнее изучить опыт преодоления аналогичных трудностей в 1925/26 гг. Тогда пришлось уменьшить вложения в промышленность, временно снизить темп ее развития. Это способствовало оздоровлению обстановки, а затем, в 1926 и 1927 гг., росту производства как в деревне, так и в городе.

Маневр 1928 г. оказался совсем иным. Освещая его, историки рассказывают обычно лишь о чрезвычайных мерах в области сельского хозяйства. В стороне остается другое — пересмотр планов промышленного развития. Причем и здесь приоритет был за Сталиным. Выступая весной 1928 г. с разъяснением положения на хлебном, как он говорил, фронте, Сталин предостерег от любых мыслей насчет замедления темпов развития индустрии. Наоборот, ставилась задача сохранить намеченные темпы и развить их дальше. Более того, в речи на июльском (1928 г.) Пленуме ЦК ВКП(б), опубликованной впервые только после войны, Сталин не просто затронул вопрос о переплатах деревни за подъем индустрии, но заговорил о «дани», о «сверхналоге» с крестьян и связал эту проблему с необходимостью «сохранить и развить дальше нынешний темп развития индустрии» (т. 11, с. 159). Одновременно в речи получил обоснование тезис об обострении классовой борьбы по мере продвижения страны к социализму. Так все оказалось завязанным в один узел. Историкам еще предстоит проанализировать единство подхода Сталина к вопросам индустриализации, переустройства сельского хозяйства, использования «дани», проведения политики обострения классовой борьбы. А вот Куйбышев понял его линию еще в 1928 г. и сразу стал ее энергичным проводником. Именно ВСНХ было поручено составление промышленной части пятилетнего плана. «Вопрос о темпах,— говорил Куйбышев,— является важнейшим вопросом нашей партийной политики. Это принципиальный вопрос, по которому наша партия большевиков не должна делать ни малейших уступок».

В той же речи, которая была произнесена в Ленинграде 19 сентября 1928 г., он повторял вслед за Сталиным: «Чем успешнее будет идти дело социалистического строительства, тем в большей степени будет нарастать сопротивление и противодействие со стороны враждебных нам сил, как внутри, так и извне.

Отмирание классов — конечный результат всего нашего развития — должно и будет, конечно, протекать в обстановке, обостряющей борьбу классов» («Правда», 25 сентября 1928 г.)

Значит, линия намечалась единая и для города, и для деревни. Методы ее реализации тоже совпадали: административный нажим, директивное планирование, безусловное подчинение центру, применение, если требуется, экстраординарных мер. Что ж тут оставалось от нэпа?

Главным оппонентом выступил Бухарин. Сначала на заседаниях Политбюро, потом на пленумах ЦК в апреле и в июле 1928 г., наконец, в открытой печати. Речь идет о статье, названной спокойно, даже нейтрально «Заметки экономиста (к началу нового хозяйственного года)» («Правда», 30 сентября 1928 г.). Автор ее твердо отстаивал решения XV съезда партии, ленинские идеи использования нэпа в интересах строительства социализма. Он по-прежнему стоял за возможно более бескризисное общественное воспроизводство в интересах пролетариата и его многомиллионного союзника. Наивно полагать, писал Бухарин, будто максимум годовой перекачки из крестьянского хозяйства в промышленность обеспечит максимальный темп индустриализации. Нет, длительно наивысший темп получится лишь при таком сочетании, когда промышленность подымается на активно растущем сельском хозяйстве, обеспечивающем быстрое реальное накопление. «Социалистическая индустриализация—это не паразитарный процесс по отношению к деревне... а средство ее величайшего преобразования и подъема».

Вопреки тем, кто потом долгие годы числил его лидером так называемого «правого уклона», Бухарин в своих выступлениях конца 20-х годов призывал «к возможно более быстрому темпу индустриализации», выдвигая на первый план проблему капитального строительства. Но это же обстоятельство побуждало его гневно разоблачать волюнтаризм, пренебрежение к науке, к анализу объективных трудностей и субъективных просчетов. Он справедливо писал о дисбалансе между планами сооружения новых предприятий и наличием стройматериалов, о том, что деньги сами по себе не могут толкать промышленность вперед. Нужны кадры, техника, время на овеществление замыслов, иначе произойдет перенапряжение капитальных затрат, что повлечет за собой снижение темпов, свертывание начатых работ, усиление диспропорций между различными производствами и отраслями. Так можно лишь обострить товарный голод, а не изжить его. (Забегая вперед, отметим, что эти опасения впоследствии во многом оправдались).

«Заметки экономиста» заканчивались глубокими рассуждениями об общих сложностях реконструктивного периода, о наличии бюрократических преград, излишней гиперцентрализации, т. е. о препятствиях, сдерживающих творчество масс. «У нас,— заключает автор,— должен быть пущен в ход, сделан мобильным максимум хозяйственных факторов, работающих на социализм. Это предполагает сложнейшую комбинацию личной, групповой, массовой, общественной и государственной инициативы».

В статье Бухарина практически отвергается предложенный Сталиным в 1928 г. волюнтаристский путь преобразования экономики на основе политики «дани», т. е. по сути ограбления деревни. Бухарин ратовал за приверженность решениям, принятым на высшем партийном форуме в 1927 г.. Сталин же открыто порывал с ними и толкал к насильственной ломке нэпа, к ускорению с помощью административно-командного нажима. Оправдывая политику добиваться цели любой ценой, он преотлично знал истинную суть Шахтинского дела, сфабрикованного и обнародованного весной 1928 г. для искусственного разжигания классовой вражды.

Алогизм сталинских призывов подтверждала повседневная практика хозяйственной и общественной жизни. Судите сами. 1 октября 1928 г. официально началось выполнение плана, намеченного на 1928/29—1932/33 гг. Но задания не были еще опубликованы, они не были даже утверждены. Что касается раздела по промышленности, то работа над ним находилась в разгаре. 7 октября 1928 г. Куйбышев в доверительном письме к жене рассказывает: «Вот что волновало меня вчера и сегодня: баланса я свести не могу, и, так как решительно не могу пойти на сокращение капитальных работ (сокращение темпа), придется брать на себя задачу почти непосильную в области снижения себестоимости». 12 октября 1928 г. в очередном письме он рассказывает, как после нескольких дней неудачных поисков получил задание — за ночь «да еще с обязательством к утру свести баланс по контрольным цифрам (легко сказать!)». Кто же, спрашивается, мог давать такое императивное указание председателю ВСНХ СССР?

В ноябре на заседании правительства снова обсуждается проблема темпов, возможность максимального увеличения вложений в тяжелую индустрию. Рыков, руководивший обсуждением, бросил реплику насчет сохранения при этом рыночного равновесия. Куйбышев не согласился: «Говорить о полном равновесии спроса и предложения — значит коренным образом переворачивать соотношение между тяжелой и легкой промышленностью, делать кардинальную ошибку с точки зрения перспектив развития... Несоответствие между спросом и предложением толкает промышленность на быстрое развитие, оно свидетельствует о росте благосостояния, являясь стимулирующим моментом для индустриализации». Несостоятельность такого утверждения сегодня более чем очевидна. А в 20-е годы руководители партии и страны видели в нехватке товаров характерную черту, даже определенное преимущество социалистической экономики. Некоторый избыток денежного спроса, считали они, не сдерживает подъем экономики, а, наоборот, заставляет промышленность увеличить выпуск продукции ради удовлетворения спроса. Экономисты, работники Наркомфина, ряд ученых отвергали такой тезис. С ними не посчитались. В результате открывался дополнительный простор для проявления волюнтаризма в практике планирования и ценообразования. Некоторые диспропорции тем самым как бы узаконивались.

Дискуссии вокруг заданий на пятилетку продолжались, когда в ноябре 1928 г. состоялся Пленум ЦК ВКП(б), рассмотревший контрольные цифры на 1928/29 гг. Доклады Рыкова, Кржижановского, Куйбышева свидетельствовали о единодушии в определении темпов роста промышленности. Упор делался на ускорение, но с учетом реальных возможностей самой промышленности и других отраслей народного хозяйства. «Мы должны,— отмечал Кржижановский,— идти еще по тому фарватеру, который намечен предшествующими годами нашей работы, поворот руля нашей экономической политики сейчас не нужен».

Председатель Совнаркома Рыков, одобряя высокие темпы первого года пятилетки, высказал протест против утверждения, будто обострение классовой борьбы неизбежно. Имея в виду общие сложности 1928 г., Рыков подчеркнул: «Эти затруднения не могут иметь возрастающего характера и во всяком случае не вытекают из самой сущности советской экономики и переходного периода».

Теперь, по прошествии десятилетий, легко увидеть явную тенденциозность многих ораторов. Тема обострения классовой борьбы поистине затмевала у них все остальные проблемы. Самые большие трудности в проведении хозяйственной политики Косиор усматривал в «бешеном классовом сопротивлении кулака и нэпмана». Его дружно поддерживали Эйхе, Голощекин, Шеболдаев. Апеллируя к речи Сталина на XV съезде, Гамарник тоже критиковал Рыкова, который якобы не понял смысл лозунга «догнать и перегнать» капиталистические страны. Сам же Гамарник истолковал его так, что необходимо «подстегивание нас в деле индустриализации». Большинство вышедших на трибуну одобрительно относилось к призывам форсировать подъем промышленности.

Проявились и более сдержанные настроения. Представитель Наркомфина Брюханов опасался чрезмерной эмиссии, т. е. выпуска в оборот денежных знаков, не подкрепленных товарными запасами. Сулимов расценивал задания по транспорту как «волевое напряжение». Скрыпник требовал существенно изменить отношение к вопросам просвещения, его беспокоил разрыв между темпом хозяйственных работ и культурным строительством. А когда Шварц на примере Донбасса заговорил об острой нехватке жилья, об отсутствии денег на школы, на обучение рабочих, в зале заседания раздались голоса: «Правильно».

Пленум принял взвешенные решения. Вопреки безоглядным призывам, раздававшимся прежде и звучавшим уже на самом пленуме, приоритет был сохранен за принципом пропорционального развития промышленности и сельского хозяйства, недопущения чрезмерной перекачки денег. Партия вновь подтвердила приверженность решениям своего XV съезда.

Страна вступала в первую пятилетку. Об этом — в следующей публикации.

НАШ СОБЕСЕДНИК — старший следователь по особо важным делам при Генеральном прокуроре СССР С. М. ГРОМОВ

«Мне везло в жизни...»

...Благовещенский переулок, 10. В этот неброский с виду особняк в центре Москвы люди редко приходят по собственной воле. Сюда обычно приглашают лаконичной повесткой. Здесь нет на дверях кабинетов табличек с фамилиями. Просто — номер такой-то и все. Работают здесь люди без суеты, основательно — так, как требует возложенная на них задача государственной значимости — борьба с преступностью. Это — старшие следователи по особо важным делам при Генеральном прокуроре СССР. Их шестеро. Расскажем об одном из них — Сергее Михайловиче Громове.

ВСЕ ПОПЫТКИ разыскать Сергея Михайловича по телефону не дали результата. Ничего не оставалось, как продиктовать дежурному номер своего телефона с просьбой передать Громову о моем звонке.

Ближе к восьми вечера — звонок.

— Здравствуйте, это Громов. Хотите встретиться? Если устраивает, жду завтра, в восемнадцать часов.

В назначенный срок я постучал в дверь кабинета под номером 301. Из-за стола навстречу вышел среднего роста, подтянутый, явно военной выправки человек на вид лет шестидесяти. Пригласил садиться, но сразу же предупредил, что вряд ли у нас получится обстоятельный разговор. Времени у него в обрез: уезжает в срочную командировку. «Ну, уж коль пришли, давайте поговорим. Записывайте»,— он кивнул на диктофон.

Разговаривали часов до десяти. Точнее, говорил Сергей Михайлович, а я слушал. Сначала он меня поразил одним только перечнем наиболее крупных дел, которые ему довелось расследовать в последние годы. Среди них такие сверхсложные, запутанные, как «Океан» (по Министерству рыбной промышленности), сочинское, ростовское, дело о взяточничестве в Госкомитете нефтепродуктов, по силам только профессионалу высокого класса.

Как бы мимоходом Громов заметил, что за 48 лет работы в следственных органах у него не было ни одного возвращенного на доследование дела, ни одного необоснованного ареста и ни одного оправдательного приговора.

Наверное, он что-то прочитал на моем лице — то ли удивление, то ли недоверие и тем же спокойным тоном с улыбкой добавил: «В это трудно поверить, но это факт. Мне везло в жизни».

Я не перебивал его. Сергей Михайлович между тем вспоминал дела «давно минувших лет», своих товарищей, с кем прошел по фронтам Великой Отечественной. Много теплых слов услышал я в адрес его первого наставника Льва Давидовича Прута, под началом которого постигал тонкости работы следователя военной прокуратуры 275-й стрелковой дивизии. Говорил о своих коллегах, их прекрасных профессиональных и человеческих качествах, о предстоящих заботах. Говорил азартно, как будто видел свою задачу в том, чтобы убедить меня, что-то растолковать, доказать. Довольно часто он повторял: «Поймите меня правильно», «Согласны со мной?», «Я вам скажу...»

Уже по пути к метро я сказал, что у него прекрасная память.

— И вам, журналистам, она нужна не меньше, чем нашему брату,— отозвался Сергей Михайлович. — Хотите простенький совет? Возьмите за правило, пока не поздно, фиксировать для себя важные рабочие моменты. Я, например, веду список своих командировок — когда и где был. Заглянешь в него, и легко вспоминать, если и не детали, то основные вехи этой командировки.

Распрощались мы на Пушкинской. Было жаль, что из-за его срочного отъезда из Москвы придется «заморозить» разговор.

— Могу пойти навстречу вашим пожеланиям,— сказал он.— Не каждый ведь день «Правда» интересуется моей персоной. В воскресенье, часиков в шесть вечера, я в вашем распоряжении. Приезжайте ко мне, заодно посмотрите, как живут следователи по особо важным делам.

Итак, первое знакомство состоялось. Дома я снова прослушал пленку. «Мне в какой-то степени повезло: еще в студенческие годы я сразу определился на будущее и решил стать следователем». Так просто и сказал: «Повезло». Но, оказывается, повезло не просто так. Окончив в 1940 году Московский юридический институт, добился распределения в «глубинку» — народным следователем прокуратуры Овидиопольского района Одесской области. Тогда народный следователь занимался любыми делами, связанными с правоохранительными функциями. Как к земскому врачу шли с разными болячками, так и к Громову — со всякими житейскими дрязгами. Рядом не было советчиков, и он сам принимал решения, порой очень ответственные. А было ему всего-то 22.

Здесь его застала война. С первых ее дней он на фронте в качестве военного следователя. Эпопея следовательской службы Громова в боевых условиях потянет на хороший приключенческий роман, в котором его герой, то есть Сергей Михайлович, попадал в сложные ситуации, рискуя жизнью, выполнял свой гражданский и профессиональный долг.

Вот лишь два коротких эпизода.

Из боевого охранения бесследно исчезли два бойца. Все были убеждены: перешли на сторону врага. Прибывший в часть старший лейтенант юстиции Громов не спешил с выводами. Хотя в военное время его вряд ли бы кто осудил, пойди он «накатанным путем». Оформил бы это ЧП как дезертирство — и дело с концом. Громов выбрал другой путь. Не буду описывать детали его кропотливой, поистине ювелирной работы. Короче, появилась версия: бойцов взяли в плен. Отрабатывая ее, молодой следователь с группой разведчиков идет в тыл врага, берут «языка», который подтвердил: да, русских взяли в плен. Одного убили и бросили труп в болото, второго держат там-то. Снимают охрану и выручают оставшегося в живых бедолагу.

Второй эпизод. Уже с настоящим дезертиром, «капитаном» интендантской службы, покинувшим часть и скрывавшимся в тылу наших войск. Громов в сопровождении бойца ушел на задержание. Вооруженный преступник был взят, но обратный путь в часть оказался трудным: мост разрушен, и пришлось несколько дней идти пешком по раскисшим от дождя дорогам. На одном из привалов дезертир ушел, оглушив задремавшего бойца. Солдату грозил трибунал, и только поимка беглеца могла смягчить его участь. Громов упросил свое начальство исправить оплошность, ведь бойца-охранника по суровым военным меркам могли приговорить и к расстрелу. Следователь добился своего и вновь поймал «труса», который, как выяснилось позже, к тому же оказался немецким агентом...

В сорок втором Сергей Михайлович стал коммунистом.

Лихолетье войны бросало его по фронтам: работал следователем 275-й и 402-й стрелковых дивизий, военным прокурором 94-й и 89-й отдельных стрелковых бригад, следователем военной прокуратуры Северной группы Закавказского фронта. И везде «везло», а причины везения опять же в извечных принципах честного человека: верность закону, добросовестность, скрупулезность, ответственность в работе...

Из боевых характеристик военного следователя 275 СД, военного юриста 3-го ранга Громова С. М.

«...Находясь очень много времени в боевых порядках частей, т. Громов, несмотря ни на какие трудности в условиях боя, оперативно выполнял свои обязанности, расследовав ряд сложных уголовных дел, проявляя при этом следственную смекалку...» (13.11.43 г.).

«...т. Громов показал себя как юридически грамотный и высококвалифицированный следователь...

...За успешное расследование дела бандитской группировки и ликвидацию банды в районе ст. Боровая Харьковской области т. Громов награжден медалью «За боевые заслуги» (2.1.43 г.).

После войны Сергея Михайловича, учитывая его безупречную профессиональную репутацию, направляют на работу в Главную военную прокуратуру. Был старшим военным следователем отдела железнодорожных войск, военным следователем по особо важным делам, заместителем начальника следственного отдела Главной военной прокуратуры, помощником Главного военного прокурора. С 1977 года — в Прокуратуре Союза ССР.



Снова прокручиваю пленку.

«Могу предложить на выбор несколько интересных дел, — это он сказал в ответ на просьбу вспомнить «самый уникальный случай». — Взять хотя бы дело Павленко. О нем нигде публично не упоминалось. На мой взгляд, оно поучительно. Бытует мнение, что только в последние десятилетия появились крупные аферисты и мошенники. К сожалению, были они и раньше, в сталинские времена «высоких нравов». Мне довелось заниматься делами всех категорий: об убийствах, бандитизме, украинских националистах, о крупных хищениях, взяточничестве лиц, занимающих высокое служебное положение. Но уголовное дело по обвинению Павленко — единственное в своем роде.

...В ноябре 1952 года была разоблачена и ликвидирована преступная вооруженная организация, действовавшая на протяжении 10 лет.

Ее создал в марте сорок второго, в тяжелый период Великой Отечественной войны, некий Павленко Н. М., который дезертировал из воинской части, направляемой на фронт, и через некоторое время сколотил и возглавил лжевоенностроительную организацию под вымышленным наименованием УВР-2 («Управление военных работ»). Под ее крышу он собрал дезертиров, лиц, уклоняющихся от направления в действующую армию, судимых ранее людей, своих родственников и приятелей. Павленко и его сообщники, воспользовавшись ротозейством и беспечностью командования отдельных воинских частей, обманывая и подкупая тыловиков, смогли обмундировать личный состав «своей воинской части» в форму солдат, сержантов и офицеров Советской Армии, вооружить их и, находясь в тылах действующих войск, занялись массовыми хищениями и грабежом государственного, а также трофейного имущества на территориях, освобождаемых от врага. Этот поход сопровождался бесчинствами и даже самовольными расстрелами. По существу УВР-2 представляла собой вооруженную банду.

После окончания войны Павленко разделил значительную часть награбленного имущества между своими «однополчанами», щедро наградил их через командование других частей орденами и медалями, многих «бойцов» снабдил различными подложными документами и фиктивно демобилизовал.

Как ни парадоксально, Павленко со своей лжевоинской частью дошел почти до Берлина и, подкупив некоторых должностных лиц из числа военных комендантов в немецких городах, добился выделения для них железнодорожных вагонов, беспрепятственно вывез все награбленное имущество летом 1945 года.

После так называемой демобилизации Павленко и его сообщники создали в Калинине артель «Пландорстрой». Он стал ее председателем. Вскоре, расхитив свыше 300 тысяч рублей кооперативных денег, из Калинина скрылся, а в марте 1948 года, используя сохранившиеся у него фиктивную печать и бланки УВР-2, возродил свою организацию. Теперь уже под названием УВС («Управление военного строительства»).

Основным способом массовых хищений государственных средств было заключение разного рода договоров на дорожно-строительные работы, фактически выполнявшиеся наемными рабочими и колхозниками, вовлеченными в эту организацию обманным путем и не подозревавших о ее подлинном характере и целях.

До разоблачения в 1952 году Павленко и другие участники УВС, используя открытый счет в Госбанке, из сумм, выплачиваемых разными организациями за выполненные дорожно-строительные работы, расхитили свыше 30 миллионов рублей.

Павленко дезертировал из армии в звании воентехника I ранга, а в последующие годы присвоил себе звание «полковник». Маскировка созданной Павленко организации под воинскую часть способствовала уклонению от финансового и иного государственного контроля за ее деятельностью. В то же время наличие вооруженной охраны на объектах УВР-2 и УВС исключало проникновение на них представителей местных властей.

С целью конспирации в «части» была создана и так называемая контрразведка, начальником которой был один из главарей УВС Константинер, он же Константинов, выдававший себя за майора. Кроме него, носил форму «инженер-майора» Допкин, «начальник снабжения», в званиях офицеров ходили и некоторые другие участники этой преступной организации: Завада, Фелимонов, Щеголев и другие.

Документально установлено, что Павленко и его сообщниками по разного рода липовым представлениям было получено свыше 230 орденов и медалей Советского Союза.

В ноябре 1952 года в момент ликвидации УВС ее участники располагались в Киевской, Одесской, Запорожской, Днепропетровской, Харьковской, Могилевской областях, на территории Молдавии и Эстонии. В «штате» этой лжевоинской части числилось свыше 300 «бойцов», из них 50 — вооруженная охрана. При ликвидации было изъято 3 ручных пулемета, 21 винтовка и карабин, 8 автоматов, 18 пистолетов и револьверов, 5 ручных гранат и свыше 3 тыс. боевых патронов. УВС располагала и автотехникой — легковыми автомобилями, грузовиками, тракторами, экскаватором. Кроме того, «руководство» в достатке имело фиктивных гербовых и других печатей и штампов, бланков, справок...

Павленко и другие были осуждены по приговору военного трибунала Московского военного округа. Сам «полковник» получил высшую меру наказания...

История этого редкостного уголовного дела изложена, может быть, суховато, но я старался держаться ближе к языку следственных документов, как просил сделать это Громов.

Сергей Михайлович участвовал в расследовании дела Абакумова и сотрудников следственного управления Министерства госбезопасности. А еще было дело Багирова, в котором он, Громов, занимался преступлениями бывшего заместителя наркома НКВД Азербайджана Маркаряна. В числе его подследственных был и один из ближайших «сподвижников» Берии — бывший нарком НКВД Грузии Рухадзе. Громов участвовал в работе следовательских бригад по реабилитации лиц, репрессированных при Сталине. Замечу, Сергей Михайлович, наверное, единственный из ныне здравствующих следователей, кто близко соприкасался в процессе следствия с бериевской верхушкой.

Я выключил диктофон. Хотелось задать Сергею Михайловичу ряд вопросов. Я ждал новой встречи.

...ВОСКРЕСНЫЙ вечер. Нужный мне адрес на Университетском проспекте. Дверь открыл сам хозяин. Одетый по-домашнему, встретил как старого знакомого, провел в комнату, где за столом, накрытым по-праздничному, сидели четверо взрослых и девочка лет четырех-пяти. Представил жену Нину Георгиевну, сына Сергея, внучку Катеньку, остальных родственников, сказал:

— Каждый день с 20-го гости. Всех сразу пригласить не могу, площадь не позволяет, вот и приходят, так сказать, партиями. Пятый день принимаю поздравления по случаю юбилея. Семьдесят стукнуло. Здесь все свои, не стесняйтесь. Угощайтесь, а потом и поговорим.

— Если не возражаете, и мы послушаем. Отец ведь почти ничего о себе не рассказывает. О его делах узнаем с чужих слов, — произнес Громов-младший.

Он, как выяснилось, пошел по стопам отца. После армии поступил в юридический на вечернее отделение. Сейчас работает в одной из районных прокуратур Москвы.

В небольшой комнате было тесновато. Мебель обычная — шкаф, сервант и много книжных полок, а еще — сувениров. Заметив мое любопытство, Сергей Михайлович стал рассказывать, когда и откуда привез их.

Поездил по свету он предостаточно, естественно, по служебным делам. Австрия, Венгрия, Монголия, Польша, Чехословакия, Швейцария, Англия, Финляндия...

Показал и папку с подшивкой машинописных листов, где вел свою статистику командировок. Стали прикидывать, сколько же времени он провел вне дома. Сбились, но по грубым подсчетам получилось лет десять, не меньше.

— Плюс четыре года войны,— добавила Нина Георгиевна.— Расписались, поженились мы в феврале 41-го. Сергей уже был в Овидиополе, я приехала к нему после зимней сессии в институте. Каникулы закончились, и я вернулась в Москву. Так до конца войны больше ни разу и не виделись. Собиралась летом, уже билет купила на 23 июня. И вдруг — война. Что делать — не знаю. Посылаю ему телеграмму. В ответ: «Немедленно выезжай», а следом другая: «Не приезжай ни в коем случае».

— А как относитесь к частым командировкам Сергея Михайловича?

— Привыкла, что поделаешь, такая у него работа.

Громов ничего не сказал.

Вскоре гости стали прощаться. Катюшка вертелась возле деда. Сергей Михайлович достал какие-то бумаги.

— Это мои родители, — он передал мне фотографию, кстати, прекрасно сохранившуюся. На толстом картоне в углу подписано: 1914 год. На фото молодая, миловидная женщина и мужчина в офицерской форме, с открытым, спокойным лицом, с лихо закрученными кончиками небольших усов.

Мать Сергея Михайловича из интеллигентной семьи, окончила консерваторию по классу рояля. Отец — из крестьян. Учился в Петрограде в артиллерийском училище. После революции добровольно вступил в Красную Армию, преподавал в Ленинградском военно-артиллерийском училище. Мать Громов не помнит: она умерла на второй день после его рождения от «испанки». Отец скоропостижно скончался в 1926 году. Хоронили его с воинскими почестями. Воспитывался Сергей Михайлович в семье дяди — родного брата отца. О нем он отзывается с особой теплотой, считает, что многим в жизни обязан ему, дяде Алексею Николаевичу. Он тоже, как и отец Громова, окончил артиллерийское училище и после революции служил в Красной Армии.

...Показал мне Сергей Михайлович несколько любопытных документов: характеристики, служебные отзывы о его работе, копии приказов разных лет. «В боевой обстановке т. Громов смел и решителен» — это из служебной характеристики. Подумалось, может быть, эти качества он унаследовал от отца и дяди, кадровых офицеров.

ВРЕМЯ летело незаметно, и я решился на нелегкий вопрос: его студенческие годы совпали с массовыми репрессиями видных деятелей партии и государства. Как он, студент, будущий юрист, оценивал ситуацию с точки зрения закона?

— Вопрос сложнейший,— начал после некоторой паузы Сергей Михайлович.— Это сейчас гласность раскрыла глаза на многие вещи. А тогда мало кто понимал истинный смысл теперь известных событий. В студенческие годы я, как и абсолютное большинство моих сверстников, был неискушенным в политике. Мы, комсомольцы, искренне верили в справедливость того, что происходило в стране. Репрессии не обошли и молодежь. За время моей учебы арестовали несколько студентов нашего института. Говорили, что они якобы были членами контрреволюционных организаций, еще что-то в этом духе. Хорошо помню частые и бурные комсомольские собрания, на которых выступали, так сказать, штатные активисты, которые громили все и вся. Потом слово брал представитель НКВД, говорил о бдительности, необходимости борьбы с «врагами» народа. Ну и уже никаких сомнений на этот счет у нас не возникало.

Впервые над всем этим я стал задумываться после войны, когда работал в военной прокуратуре. Приходилось заниматься делами лиц, осужденных в довоенные годы за шпионаж, диверсии и так далее. И очень скоро я убедился, что многие дела были просто сфабрикованы.

Было тогда и такое: человека арестовывали без законных на то оснований, и уже потом в его деле появлялись материалы, «изобличающие» его как преступника. Или были случаи, когда члены «террористических организаций» признавались, что подорвали мост. А в данном городе и моста-то не было вовсе. Но никто на это не обращал внимания. По подобного рода, мягко говоря, нелепым «признаниям», которые выколачивались из людей, суд выносил приговоры...

Такую «липу» Громов опротестовывал еще при жизни Сталина. И, как ни странно, протесты, хотя их было и немного в те годы, принимались. Спрашиваю: как удавалось это Сергею Михайловичу?

— Если следователь уверен в своей правоте, он должен ее доказывать не эмоциями, а неопровержимыми аргументами — элементарная заповедь в нашей работе. И еще: если ты ведешь дело, то должен им жить, не считаться ни со временем, ни со здоровьем. Это не каждому удается, но иного пути к истине нет. Сегодня, когда всплывают те или иные прошлые ошибки и промахи в работе следственных органов, бывает обидно, что их порой рассматривают как явление, пытаются бросить тень на следственную работу в целом. Я с этим не согласен: есть разные следователи, в том числе и малоквалифицированные, с карьеристскими замашками. Но основная масса, смею заверить, люди, знающие свое дело, честные.

Через руки Громова прошли сотни дел — убийц, насильников, взяточников, казнокрадов. На допросах они, как правило, изворачиваются, лгут, пытаются уйти от ответственности. Да и само общение с ними должно вызывать нормальную человеческую реакцию — отвращение. Какие должны быть нервы, выдержка, чтобы без предвзятости относиться к преступнику? Как надо любить свою профессию, чтобы изо дня в день, в течение почти пятидесяти лет очищать наше общество от преступной накипи? Какими эрудицией и психологической подготовкой должен обладать следователь прокуратуры, чтобы вывести на чистую воду хитрого, умного, хорошо образованного мздоимца?

На эти и многие другие вопросы есть ответы у Сергея Михайловича. Но, увы, обо всем подробно не расскажешь. И все-таки еще один сюжет. Его тема — падение человека.

...Бывший председатель Госкомитета нефтепродуктов Т. Хурамшин вышел из низов, что называется, от рядового работника дорос до министра. Автобиография и характеристика прошлых лет просто блестящие. До сих пор многие, кто знал его, считают Хурамшина честным, компетентным человеком, неспособным на преступление. Вот такая предыстория уголовного дела. А началось оно с признания двух его подчиненных из Грузии, бывших под следствием, о том, что давали ему взятки. Показания подтвердились.

Первая ступенька — пустячные подношения. И хотя ни в чем не нуждался — спасовал, не хотел якобы обидеть гостеприимных грузинских коллег и, не задумываясь о последствиях, принимал сначала недорогие подарки, а кончил крупной денежной взяткой. Громов, который вел дело Хурамшина, твердо убежден, что тот стал жертвой своей неразборчивости в людях, слабого характера. Хороший в принципе человек не удержался, преступил черту дозволенного законом. И как следствие этого — горькая расплата, поломанная жизнь, трагедия.

Прямой противоположностью Хурамшину был бывший зам. министра рыбной промышленности В. Рытов. Этот, наоборот, сам активно искал взяткодателей, откровенно давал понять своим подчиненным, что, если они дорожат своей работой, должны «отблагодарить» хозяина за хорошее к ним отношение. Это — типичный коррумпированный взяточник. Такой возьмет все, что дадут, не испытывая никаких угрызений совести...

ЗА ОДИННАДЦАТЬ лет службы на высших следственных должностях в Прокуратуре Союза Сергею Михайловичу приходилось сталкиваться с десятками подобных Хурамшину и Рытову. Вот и сейчас он ведет следствие по запутанному делу о взяточничестве в одной из среднеазиатских республик. Поинтересовался: легче или труднее стало работать в последние годы?

— Я бы сказал, сложнее. Поясню почему. Изменился контингент обвиняемых. Раньше мы занимались в основном с «простыми» преступниками, у которых, если хотите, и мотивы были примитивные, и желания, так сказать, приземленные что ли: с размахом покутить, купить дачу, машину... В конце 70-х — начале 80-х годов среди правонарушителей появились высокопоставленные должностные лица. Сам их общественный статут до недавней поры вызывал в народе уважение. Во всяком случае у людей моего поколения. Казалось бы, занимая государственные посты, они должны быть носителями высоких идеалов и, уж конечно, не имеют ни морального, ни партийного права преступить закон.

В жизни, к сожалению, оказалось по-другому: система благодушного отношения к негативным явлениям привела к тому, что постепенно на руководящие посты разного уровня попадали люди с нечистой совестью, продолжал он. Пример — тот же Узбекистан. Они строили карьеру, не гнушаясь ничем: брали взятки, сами давали вышестоящим покровителям, смотрели сквозь пальцы на нарушения закона, выдавали желаемое за действительность... Сейчас таких людей по уголовным делам проходит больше, чем, скажем, десять лет назад. Раньше следователям было трудно вести такие дела. Где-то в высоких инстанциях все обрывалось и кончалось для запятнавших себя неблаговидными делами деятелей в худшем случае уходом на пенсию «по состоянию здоровья» или взысканием по служебной и партийной линиям. Фактически преступники, облеченные властью и поддержкой в центре, уходили от ответственности за содеянное. Сегодня ситуация меняется. Ряд дел, прошедших через мои руки, свидетельствует о решительном содействии со стороны правительства и партийного руководства в их расследовании. С нашим мнением стали считаться государственные органы, и такая поддержка бесспорно помогает следствию и уже дает значительные результаты в борьбе с такими тяжкими преступлениями, как коррупция, взяточничество...

...В ТО ВОСКРЕСЕНЬЕ я снова засиделся у Громова допоздна. Разговоры пошли на житейские темы. Нина Георгиевна неслышно ходила по комнате, собирала мужа в командировку. Открыла шкаф, достала парадный военный мундир Сергея Михайловича: погоны полковника юстиции, в красных петлицах эмблема — щит и меч, ордена Отечественной войны II степени, Красной Звезды, два — «Знак Почета», множество медалей, в том числе иностранных. Может быть, в многочисленных наградах Громова есть толика заслуги его жены, хранительницы семейного очага, женщины, которая обеспечивает надежный тыл в ответственной, нелегкой работе старшего следователя по особо важным делам.

...Довелось поговорить о Громове с его коллегами.

Из беседы со старшим следователем следственной части Прокуратуры Союза ССР **В. Костыревым:**

— Пять лет работаю под началом, а точнее под «крылом» Сергея Михайловича. Вместе с ним закончил несколько дел — прекрасная для меня школа следственной практики. Громов — это уникальный человек, профессионал с большой буквы, не случайно ему поручают самые сложные дела. Сергею Михайловичу семьдесят, а работает так, что молодой позавидует.

Г. Каракозов, государственный советник юстиции 2 класса, начальник следственной части Прокуратуры Союза ССР:

— Мнение мое о Сергее Михайловиче самое высокое. Скромен, надежен, в работе — ювелир. Прекрасный наставник...

Может, я упустил какие-то важные детали и очерковый портрет, наверное, уступает яркому оригиналу личности героя, но я рад общению с мудрым, удивительным человеком, всей своей жизнью утверждающим неизменное торжество добра над злом. Будь моя воля, добавил бы к его почетным званиям еще одно — Рыцарь Законности, Истины и Справедливости. Не будем бояться красивых слов. Особенно когда речь идет о таких людях, как Сергей Михайлович Громов.

Владимир ЛОКТЕВ.
Фото А. Худасова.

г. Москва.

Диалоги читателей

●

Возражение на письмо председателя профкома колхоза «Октябрь» Березовского района Пермской области В. Тетюева «Колхозник? Не обслуживаем...» (23 сентября).

Вы недоумеваете, как объяснить колхозникам отсутствие в магазинах вашего села и даже района некоторых продуктов и товаров...

Меня удивила ваша иждивенческая позиция. Ведь колбаса, шубейки, крупы не растут в городах на асфальте. По-моему, каждый уважающий себя сельский житель должен иметь свой огород, держать домашнюю птицу, скот. Из мяса нетрудно приготовить колбасу, из овчины — сделать шубу.

Уверен, что в колхозе «Октябрь» немало таких семей, которые все это умеют. Вот к ним на обучение и посылайте откровенных иждивенцев, товарищ председатель профсоюзного комитета.

И. ЧЕРНЫШОВ.
Инженер-строитель.

г. Куйбышев.

В поддержку статьи Н. Морозовой «Сегодня нам Ленин особенно нужен...» (26 сентября).

Обеими руками голосую за ваше, тов. Морозова, предложение. Считаю, что крайне, в сверхсрочном порядке необходимо выпустить сборник ленинских работ послеоктябрьского периода. Это сейчас архиважно! Такой однотомник с научным аппаратом, разбитый тематически, станет настольной книгой миллионов. Анализируя ленинские статьи, выступления, заметки советского периода и сравнивая их положения с тем, как это преподнес Сталин в своих «Вопросах ленинизма», я обнаружил даже прямую фальсификацию.

И. ВАЛЬКО.
Доктор философских наук.

г. Киев.

А. ШАМАНЕЦ, который в заметке «С поля на прилавок» (16 сентября) поделился опытом работы студенческого конвейера на уборке овощей в Еткульском районе Челябинской области.

Земледелием я занимаюсь с малых лет и скажу так: никакой конвейер не поможет досыта накормить людей. Не лучше ли сделать так: пусть каждый совхоз, колхоз, где выращивают овощи, фрукты, где люди жалуются на бездорожье, построит у себя хорошие хранилища, чтобы не возить продукцию на городские базы, а всю зиму доставлять ее в город по первому требованию.

С. АРХИПОВ.

Ленинградская область.

ВОПРОС — ОТВЕТ

●

Все запреты сняты

«Который год свой мини-трактор, изготовленный из бросовых материалов, держу в сарае. Использовать его в полную силу невозможно — нет номерных знаков. Неужели не ясно, что запреты эти лишь тормозят решение продовольственной проблемы?» (Из письма А. ГОЛОВИНА, Свердловская область).

— Сейчас в связи с ростом количества тракторов, в том числе самодельных, находящихся в личной собственности, правительством принято решение о регистрации и упорядочении их использования,— сказал, прочитав это письмо, главный государственный инспектор Гостехнадзора СССР М. Шибаев.— Приобретаемые в личную собственность трактор, мини-трактор, прицеп к трактору, самоходная машина проходят технический осмотр и регистрацию с выдачей на них номерных знаков. Работу будут проводить районные инспекции Гостехнадзора системы Госагропрома СССР по месту жительства владельца. Для этого необходимо представить в инспекцию заявление на регистрацию, документ, подтверждающий правомерность приобретения машины (или основных узлов самодельной машины), квитанции об уплате сборов за технический осмотр, выдачу номерного знака и технического паспорта. Владелец должен иметь удостоверение на право управления трактором.

В дальнейшем один раз в год, в сроки, устанавливаемые инспекцией Гостехнадзора, зарегистрированные трактор, мини-трактор должны пройти государственный технический осмотр.

— Читатели спрашивают: как быть там, где такое обучение не может быть организовано, скажем, в сельской местности?

— Соответствующим агропромышленным комитетам дано право допустить к экзаменам самостоятельно подготовившихся к этому граждан. Успешно сдавшим экзамен по правилам дорожного движения и практическим навыкам вождения выдаются удостоверение на право управления и талон предупреждений. Повторная сдача экзамена допускается не ранее чем через 30 дней.

Если владелец трактора имеет водительское удостоверение или удостоверение механика-водителя, то документ на право управления ему может быть выдан только после проверки практических навыков вождения принадлежащей ему машины. Лишить удостоверения на право управления трактором за грубые нарушения правил дорожного движения и технической эксплуатации могут органы ГАИ и Гостехнадзора.

В ближайшее время завершается разработка нормативных материалов по упорядочению технической эксплуатации тракторов, прицепов к тракторам и других самоходных сельскохозяйственных машин, находящихся в личной собственности. Эти материалы будут доведены до районных инспекций Гостехнадзора, где владелец машины может получить все интересующие его сведения и зарегистрировать свою машину.

— Семья Денисенко из Краснодарского края спрашивает: работаем на семейном подряде, очень нуждаемся в сельскохозяйственной мини-технике. Где ее можно приобрести?

— В настоящее время Минсельхозмаш и Минавиапром выпускают лишь мотоблоки, которые не требуют регистрации. Мини-тракторы практически находятся в стадии разработки и испытания. К ним относятся тракторы кутаисского и харьковского заводов. Покупка нового небольшого обычного сельскохозяйственного трактора в личное пользование пока тоже проблема. Но есть практика продажи в личную собственность тракторов и сельскохозяйственных машин, бывших в эксплуатации.

Г. БИЛЯЛИТДИНОВА.

СОЦИАЛИЗМ И МОЛОДЕЖЬ

Пять вопросов о жизни студентов

- Каковы проблемы студенческой семьи в ЧССР?
- Получают ли стипендию югославские студенты?
- Как в Румынии налажена связь вузов с производством и исследовательскими центрами?
- Что понимают под студенческим самоуправлением в Монголии, в чем его результаты?
- Где проводят свободное время студенты ГДР?



ГДР



◆ Молодежные центры отдыха ◆ Главное — творчество и инициатива ◆ В «Морицбастай» всегда аншлаг

Согласно социологическим исследованиям, первое место по популярности в «структуре» отдыха занимают радио и телевидение, второе — книги. На третьем месте — проведение досуга в компании и на танцах, на четвертом — встречи с друзьями, на пятом — спорт и туризм, на шестом — кино, потом идут театр, концерты...

Но это касается всей молодежи. Студенты же, как мне кажется, подходят к такому серьезному делу, как организация отдыха, с большей фантазией, чем их среднестатистический сверстник. Тому свидетельство — разнообразная работа в студенческих клубах. Их около 7 тысяч при университетах и вузах ГДР.

Возьмем один из них — «Морицбастай». Расположен он рядом с Лейпцигским университетом имени К. Маркса. Если высотное здание университета видно, наверное, из любой точки города, то студенческий клуб надо искать под землей. Он разместился в подвальных помещениях старинного бастиона. Время и войны не пощадили его, развалины заросли травой, и, казалось, жизнь поставила точку на его 400-летней истории.

— Вот в этих некогда заваленных битым кирпичом и мусором подвалах студенты университета решили устроить клуб,— рассказывает заместитель директора молодежного центра Михаэль Оливински.

Инициативу поддержали окружком СЕПГ, городские власти, коллективы некоторых лейпцигских предприятий.

Открылся молодежный центр в феврале 1982 года. В нем около двадцати различных помещений: комнаты для дискуссий, небольшой театральный зал, уютные пивные погребки в нишах, кафе. По вечерам весь обслуживающий персонал — студенты, а днем — штатные работники.

— Погребки и дискотеки, конечно, важная, но далеко не основная часть нашей работы,— убежден Михаэль.— Опираясь на студенческий актив, а это 220 студентов, мы обсуждаем и составляем программу работы клуба. Студенты сами решают, что и как они хотят делать.

В общем, в клубе интересно. Недаром желающих попасть в «Морицбастай» часто больше, чем он может вместить, а ведь в клубе 600 мест.

Ничего не скажешь, молодцы студенты из Лейпцига. Не стали ждать, когда кто-нибудь преподнесет им готовый клуб.

МНР



◆ Учебный процесс «корректируют» студенты ◆ С вожаков — спрос особый ◆ Преподаватель глазами студента

В ректорат Монгольского государственного университета обратились двое старшекурсников физико-математического факультета — Ч. Наранчимэг и Б. Намжилсурэн. Вместе с двумя товарищами они решили поехать после окончания вуза в глубинку, и не порознь, а вместе, как бы ударной бригадой. Подобрали себе школу, где не хватает преподавателей по их профилю, а чтобы быть во всеоружии, попросили увеличить нагрузку, уплотнив учебную программу. Предложение было встречено с пониманием.

Приведя этот пример, проректор по учебно-воспитательной работе Д. Дорж с удовлетворением отметил возросшую активность студентов. Стоило, сказал он, поддержать студенческое самоуправление, как посыпались предложения одно смелее другого: по улучшению учебного процесса, перестройке ревсомольской работы, конструкторского бюро, других общественных организаций.

Студенческое самоуправление. В Монголии о нем заговорили сравнительно недавно. Но уже появились результаты. Скажем, старшекурсники в том же университете полностью отказались от кураторов даже в дни трудовых семестров. Вот и сейчас, отправляясь «на картошку», преподаватели организовали свою бригаду. Правда, младшие курсы пока еще нуждаются в консультантах, но это промежуточное решение. Что касается ревсомольских организаций, а они действуют на всех 10 факультетах, то в их выборных органах нет ни одного педагога, за исключением университетского бюро ревсомола. Зато и роль их в воспитательном процессе значительно повысилась.

Перемены коснулись также советов факультетов и университета, где представительство студентов стало обязательным. Не говоря уж о студенческих советах, а тем более о самоуправлении в общежитиях. Эти выборные органы работают автономно, причем к их голосу прислушиваются как при коллективном избрании деканов и администрации факультетов, так и при аттестации преподавателей. Ну а в случае сбоев с вожаков спрос особый, как это получилось недавно на экономическом факультете. Тут плохо работал совет общежития. Не дожидаясь указки сверху, председателя переизбрали, дела пошли на лад. Меня ознакомили с результатами социологического исследования «Преподаватель глазами студентов». Некоторым преподавателям высказаны серьезные претензии. С ними состоялся разговор по душам. Кое-кто «полез в амбицию». Но в целом урок пошел впрок. Студенты оказались на высоте.

Совершенствуется педагогика сотрудничества: расширился совместный научный поиск. Семинары носят дискуссионный характер. Если раньше процесс обучения в основном выглядел традиционно: «преподаватель — учебник — студент», то теперь в этой цепочке существенная перестановка: преподаватель со студентом сообща работают над учебником.

СРР

◆ Темы дипломов предлагают предприятия ◆ Рабочие группы и «экономические контракты» ◆ Спрос обусловливает эффективность работы

Как сделать так, чтобы усилия, затраченные на подготовку и написание дипломной работы, оказались полезны не только для самого студента, но и послужили для других исследователей на данном направлении?

Сотрудничество румынских вузов с исследовательскими учреждениями и производственными коллективами проявляется в том, что темы дипломных работ зачастую предлагаются заинтересованными специалистами предприятий. Таким образом, полезность студенческой работы выявляется не на абстрактном уровне, а на практике. Правда, не все дипломные работы соответствуют ожиданиям и, к сожалению, тогда их общественная значимость приближается к нулю. Дело в том, что, какими бы способностями и амбициями ни обладал выпускник, справиться в одиночку с серьезной темой ему порой не по силам.

О том, чего можно добиться при хорошей организации, свидетельствует опыт факультета гидротехники, железных и автомобильных дорог, мостов и геодезии Бухарестского строительного института. Здесь на протяжении многих лет заключают соглашения с заказчиками из сферы науки и производства. Объем гидротехнических работ в стране очень велик: прокладываются оросительные и судоходные каналы, сооружаются водоочистные станции, идет к завершению строительство одной АЭС и проектируется вторая... Поэтому кафедры факультета регулярно получают заявки на исследования, которые затем проводятся на основе так называемого «экономического контракта». Поскольку предлагаемые темы отличаются и сложностью, и срочностью, они не могут быть разработаны одним или несколькими студентами. Создаются смешанные рабочие группы из преподавателей, исследователей, производственников и студентов-старшекурсников.

Стабильность связей науки и производства позволила кафедрам института планировать свои исследования и проектные работы по части материального эффекта. Так лишь на отделении гидротехники ежегодный результат оценивается примерно десятью миллионами леев, а в целом по факультету он равен 20 миллионам.

Как видно, «спрос» обусловливает заинтересованность учебного заведения в решении хозяйственных задач. Вклад института признан и высоко оценивается.

Есть, конечно, и примеры другого рода, когда формализм, а порой и безразличие к профессиональному становлению будущих специалистов отличают не только преподавателей вузов, но и руководство предприятий, где молодежи предстоит работать. Подражания, однако, достоин добрый опыт.

В этом году на работу в различных отраслях народного хозяйства республики распределено более 27 тысяч выпускников высшей школы, более 173 тысяч выпускников второй ступени лицеев и примерно столько же — из системы профессионально-технического обучения.

ЧССР

◆ Что такое общежитие для семейных ◆ Хватает ли денег? ◆ Мартин ждет пополнения

Когда мы вместе с директором студенческого общежития «Гвезда» Кристиной Смртовой зашли в квартиру студента третьего курса Карлова университета Мартина Звержины, он готовил обед. Мартин был один, жену день назад увезли в родильный дом. Она тоже студентка третьего курса, а поженились они в начале года. Сначала жили в разных общежитиях. Но когда узнали, что будет ребенок, написали заявление с просьбой предоставить студенческую квартиру.

Студенческая семья в Чехословакии — явление довольно распространенное. Однако, если быть откровенным, отношение к ней в некоторых вузах не то чтобы отрицательное, а скажем так — далеко не восторженное. Прежде всего потому, что это дополнительные заботы. Причем немалые. Типовое общежитие не рассчитано на семейных. Если поселить в нем молодоженов, нужно создать им нормальные условия для жизни. А это нелегко. Однако в Карловом университете пошли на это. Семейным выделили целый корпус.

Почему же университет решил отдать часть жилплощади семейным студентам? Прежде всего потому, что студенческая семья выгодна обществу. Статистика показывает, что выпускницы вузов, у которых дети родились еще во время учебы, быстрее продвигаются по служебной лестнице, администрация предприятий, куда они приходят, доверяет им более ответственную работу. Объяснение простое: ребенок уже подрос и мать не отвлекается на «сидение» с ним.

В общежитии «Гвезда» живут семьдесят студенческих семей с детьми. На что они существуют? Этот вопрос я задал Мартину Звержине.

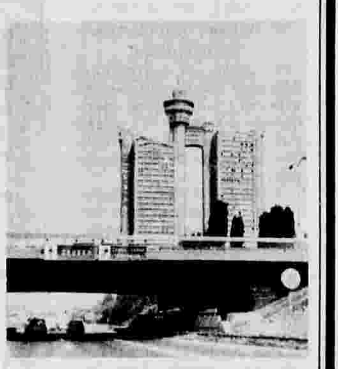
— Пока мы живем на обычную стипендию,— ответил он.— Конечно, определенную помощь оказывают и родители. Но как только родится ребенок, станем получать так называемую социальную стипендию. Ее размер около двух тысяч крон (200 рублей), и на эти деньги уже можно существовать самостоятельно.

Университет сделал все, чтобы молодым семьям жилось как можно удобнее. Каждая из них занимает двухкомнатную квартиру с кухней и ванной. Рядом с общежитием имеются двое яслей, детский сад. Желающие могут отдать своих детей туда. Если молодая мать до появления ребенка училась хорошо, ей предоставляется право свободного посещения лекций в течение года. Если успеваемость была посредственной, она должна взять академический отпуск.

И все-таки не мало ли одного общежития на всю Прагу? С этим вопросом я обратился к секретарю пражского городского комитета Социалистического союза молодежи Яну Данигелу.

— У нас их два,— заметил он.— В общежитии «Гвезда» живут семьи с детьми. Другое общежитие предназначено для бездетных. Оно значительно больше. Но, конечно, проблема жилья существует. У меня на столе сегодня пятнадцать заявлений. Удовлетворить всех — задача непростая, но мы ее решаем. Естественно, совместно с руководством вузов, с вузовскими комитетами Социалистического союза молодежи.

СФРЮ



◆ Кредиты вместо стипендии ◆ Отбор кандидатов — публичный ◆ Заводы ищут способных

Ассоциацию по подготовке кадров для народного хозяйства Сербии возглавляет И. Димитриевич — профессор столичного университета, крупный исследователь недр Земли. О главном новшестве, которое вводится в Высшей школе Югославии, он сказал так:

— Традиционную стипендию, получаемую студентом, заменяет кредит.

— Словения, поясняет он, дальше других продвинулась по этому пути. Интересный опыт накоплен в Сербии. В четырех университетах республики на очном отделении учится около 75 тысяч студентов, из них стипендии в виде кредитов получает примерно 13 тысяч.

Есть два вида кредитов. Первый — основной, которым пользуются 10 тысяч студентов. По существу это социальный кредит. Право на него имеют те, у кого в семье доход ниже установленного минимума. Решение о выдаче кредита принимают по месту жительства студента. Отвечая на мой вопрос, И. Димитриевич пояснил, что такая возможность предоставляется всем, кто на это имеет право.

Но кредит есть кредит. Когда-нибудь его надо и возвращать. И эта процедура разработана до мелочей. Если завершишь учебу в срок, освобождаешься от уплаты кредита. Оказалось, таких в сербских университетах не более 10 процентов от всех учащихся. Это особый разговор, почему подавляющее число студентов растягивает путь до диплома на многие годы. Тут сказывается и недостаточная материальная база университетов, и такой фактор, как безработица.

Кредит надо выплачивать с первого рабочего дня после окончания факультета, причем в том же «ритме» (каждый месяц) и объеме, что и получал студент. Инфляция, стремительное снижение реальной стоимости динара облегчает оплату взятого у общества долга.

Другой вид кредита называют здесь «кадровым». Он почти на треть больше основного. И его дают крупные предприятия. Претендовать на него могут, как правило, студенты старших курсов. Отбор кандидатов проводится публично. Газеты печатают предложения и условия, выдвигаемые трудовыми коллективами. Каждый может участвовать в конкурсе на получение заводского кредита. Конечное слово по итогам конкурса — за предприятиями. Завод предоставляет молодому специалисту после окончания факультета работу. В свою очередь выпускник вуза должен отработать на производстве определенный срок. Если все эти условия будут выполнены, молодые специалисты от уплаты долга освобождаются.

Сербия первой в стране ввела особые стипендии для студентов, показывающих незаурядные способности к научным исследованиям, отлично успевающих. К ним большой интерес проявляют и трудовые коллективы. У этих выпускников нет проблемы с трудоустройством. Для поощрения таких студентов создан особый фонд.

Пожалуй, самое неожиданное и непривычное для нас: подавляющее число учащихся на факультетах вообще не получает стипендий. Они находятся на содержании родителей. Доходы в таких семьях, как можно догадаться, выше установленного минимума...

Над материалами работали соб. корр. «Правды» **С. Вторушин, В. Ведрашко, В. Сапов, С. Байгаров,** спец. корр. «Правды» **В. Шаров, А. Шарый.**

Состоялась беседа

20 октября член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял посла ФРГ в СССР А. Майер-Ландрута по его просьбе.

Были обсуждены некоторые вопросы советско-западногерманских отношений в контексте начинающегося 24 октября официального визита федерального канцлера ФРГ Г. Коля в Советский Союз. (ТАСС).

Вышел в свет

Вышел в свет сборник документов и материалов «Визит в Советский Союз Генерального секретаря РКП, Президента СРР Николае Чаушеску. 4—6 октября 1988 года». В него вошли отчет о советско-румынских переговорах, речи М. С. Горбачева и Н. Чаушеску на завтраке в Большом Кремлевском дворце, другие документы и материалы.

Сборник выпущен Политиздатом. (ТАСС).

В братских армиях

20 октября завершилось совместное войсковое учение Южной группы войск и Венгерской народной армии.

В ходе учения отрабатывались вопросы управления и взаимодействия различных родов войск.

По оценке руководства учением, оно прошло поучительно, показало возросший уровень полевой выучки войск.

Цели, поставленные на учении, достигнуты. Войска, принимавшие в нем участие, возвращаются в места постоянной дислокации.

На учении присутствовали приглашенные в соответствии с документом стокгольмской конференции наблюдатели от ряда государств—участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. (ТАСС).

Об очередном заседании Комитета министров иностранных дел государств — участников Варшавского Договора

28—29 октября 1988 года в Будапеште состоится очередное заседание Комитета министров иностранных дел государств — участников Варшавского Договора.

На греческом языке

АФИНЫ, 20. (ТАСС). Здесь состоялась церемония представления первого номера журнала «Советский Союз» на греческом языке. «Советский Союз» распространяется более чем в 120 странах. Греческий язык станет 22-м языком, на котором издается этот журнал.

Пленум ЦК НДПА

КАБУЛ, 20. (ТАСС). Пленум ЦК Народно-демократической партии Афганистана состоялся в среду в афганской столице. Как передает агентство Бахтар, на нем с подробным докладом выступил Генеральный секретарь ЦК НДПА, президент республики Наджибулла. Он, в частности, остановился на военно-политической обстановке в стране, неотложных мерах НДПА по реализации политики национального примирения.

Сотрудничество развивается

СОФИЯ, 20. (ТАСС). Сегодня Генеральный секретарь ЦК БКП, Председатель Государственного совета НРБ Т. Живков принял кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, первого секретаря Ленинградского обкома КПСС Ю. Ф. Соловьева, который находится в Болгарии с визитом дружбы во главе делегации Ленинградской областной партийной организации.

В ходе беседы, прошедшей в теплой, товарищеской обстановке, состоялся обмен информацией о ходе реализации решений съездов братских партий, XIX Всесоюзной конференции КПСС и Национальной конференции БКП, направленных на обновление всех сфер общественной жизни. Болгарский руководитель остановился на важнейших задачах, которые решают коммунисты, трудящиеся НРБ по совершенствованию политических, экономических и хозяйственных структур, производственных и социальных отношений в обществе. Он подчеркнул, что перестроечные процессы в обеих странах, имеющие общие цели и задачи, открывают широкие возможности для развития плодотворного болгаро-советского сотрудничества, сближения двух братских народов, в том числе и по линии побратимских связей, которые должны наполняться новым содержанием.

Ю. Ф. Соловьев отметил, что советские люди с большим вниманием следят за преобразованиями, призванными обновить социализм на болгарской земле. Опыт работы партийных организаций, местных народных Советов, трудовых коллективов братских стран в новых условиях — это наше общее достояние, которое должно всемерно использоваться в практической работе.

Первый секретарь Ленинградского обкома КПСС рассказал о проводимой в стране организационной работе КПСС по совершенствованию политической структуры советского общества, углублению радикальной экономической реформы, расширению прав и повышению ответственности местных Советов.

Затронув ряд международных проблем, Т. Живков подчеркнул, что болгарский народ полностью одобряет гуманную, миролюбивую политику КПСС и Советского государства, которая является прямым отражением перестройки, нового политического мышления.

Визит японских социалистов

С 11 по 20 октября в Советском Союзе по приглашению ЦК КПСС находилась делегация специального комитета Социалистической партии Японии по японо-советским отношениям во главе с председателем комитета, депутатом японского парламента Т. Цусима. В состав делегации входили депутаты японского парламента К. Носака, С. Икэхата, Х. Маэдзима, заведующий отделом бюро народных движений Центрального исполнительного комитета СПЯ Х. Усикоси.

Делегация была принята в Международном отделе ЦК КПСС, МИД СССР, Министерстве внешних экономических связей СССР, Министерстве рыбного хозяйства СССР, Государственном комитете СССР по надзору за безопасным ведением работ в атомной энергетике.

Японские специалисты посетили Литовскую ССР и Ленинград, где с большим интересом знакомились с ходом осуществления в Советском Союзе политических и экономических реформ.

Члены делегации приняли участие в работе проходившей в Москве VI конференции «круглого стола» представителей советской и японской общественности. (ТАСС).

Проблемы и задачи

ДЕЛИ, 20. (Соб. корр. «Правды»). Политические задачи индийских коммунистов, предвыборную стратегию партии, отношение к правящему Индийскому национальному конгрессу (И) рассмотрел на состоявшемся в Дели трехдневном заседании Национальный совет КПИ. С сообщением о его итогах выступил Генеральный секретарь Национального совета КПИ Раджешвара Рао.

КПИ, заявил он, выступает за проведение широкой общенациональной политической кампании с целью достижения единства всех левых и демократических партий и организаций страны на основе антиимпериалистической, антифеодальной, антимонополистической демократической программы.

Касаясь предстоящего визита в Индию М. С. Горбачева, Рао отметил, что этот визит послужит дальнейшему развитию и укреплению экономических и политических связей между Советским Союзом и Индией. Руководство КПСС, сказал далее Р. Рао, проводит курс общественно-демократических реформ, нового политического мышления, что делает и будет в дальнейшем делать идеи социализма притягательными во всем мире. Поэтому мы поддерживаем основные направления осуществляемой в СССР перестройки.

В. БАЙКОВ.

Позиция ГКП

БОНН, 20. (Соб. корр. «Правды»). Здесь состоялась пресс-конференция Германской компартии. Ее участники были ознакомлены с заявлением Президиума Правления ГКП в связи с предстоящим визитом федерального канцлера Гельмута Коля в Советский Союз. Приветствуя его намерение начать новую главу в отношениях ФРГ с Советским Союзом, Президиум Правления ГКП отмечает, что реализация этой цели отвечает воле большинства граждан страны. Вместе с тем, предупреждают коммунисты, это намерение может быть подвергнуто сомнению, если путем нового довооружения будет вызван очередной всплеск гонки вооружений и вместо признания послевоенных европейских границ вновь и вновь «немецкий вопрос» будет объявляться «открытым».

Визит федерального канцлера Коля, говорится в заявлении, предоставляет возможность познакомиться с новым политическим мышлением, которое Советский Союз предлагает взять за основу и при определении международных рамок двусторонних отношений.

Е. ГРИГОРЬЕВ.

ИЗ КОРРЕСПОНДЕНТСКОГО БЛОКНОТА

Пациент выбирает врача

Беседа с греческим стоматологом

Беру хранящуюся в записной книжке карточку: «Иоаннис Кисидис. Зубной врач». Звоню по указанному на ней телефону. Спрашиваю, когда мог бы посетить его кабинет.

— Сегодня? Когда вас устраивает? После обеда? Можете прийти в 18.30. Подходит? Договорились.

Иоаннис встречает меня в комфортабельной и просторной приемной: цветы, телевизор, большой аквариум.

— Что беспокоит? — спрашивает.

Раскрываю карты: хочу побеседовать о его бизнесе...

— До 70 процентов греческих стоматологов имеют частные кабинеты,— рассказывает Иоаннис.— Остальные работают в государственных клиниках. Как правило, свой кабинет может содержать только высококвалифицированный специалист, постоянно модернизирующий оборудование, использующий в практике новейшие лекарства. Поэтому, скажем, сложное протезирование может сделать только частный кабинет. Сюда обращаются даже те, кто имеет право на бесплатное обслуживание.

— Кто работает в клинике? Молодые врачи, которые пока не в состоянии открыть собственный кабинет. Правда, есть врачи, которые работают и в клинике, и частной практикой занимаются.

— Всякий ли стоматолог имеет право открыть свой кабинет?

— Да, если он обладает дипломом, на основании которого выдается официальное разрешение,— говорит мой собеседник.— Затем проводятся санитарные инспекции: по проверке помещения (кабинет должен быть не менее 12 квадратных метров), оборудования и т. д. Я начал практику 15 лет назад. Взял это помещение в аренду. Смог купить его только недавно. В кредит приобрел аппаратуру, которая обошлась мне в три миллиона драхм. Для содержания стоматологического кабинета нужно обязательно быть членом профсоюзов медицинских работников и стоматологов. В первый, обеспечивающий мое медобслуживание и будущую пенсию, я ежемесячно плачу 20 тысяч драхм. Членство в профсоюзе стоматологов дает право на ряд профессиональных льгот: внеочередную установку телефона, возможность разъезжать по городу на машине вне зависимости от четного или нечетного дня.

Прошу рассказать о налогах.

— Единый налог государству за стоматологическое обслуживание установлен в 12 процентов (максимальный налог — 36 процентов). Он входит в счет. У меня остаются корешки счетов, выданных клиентам, по которым контрольные органы делают проверки. Неожиданно появляющиеся контролеры могут встречать пациентов на выходе из кабинета и осведомляться — выдана ли им квитанция за обслуживание. Ежегодно с чистого дохода плачу соответствующую пошлину. В минувшем году мой доход был на уровне полутора миллионов драхм. В графе же расходов — траты на электроэнергию, телефон, воду, на амортизацию оборудования и его профилактику и ремонт, на покупку медикаментов. Как член профсоюзов я имею право покупать медикаменты в специальных оптовых магазинах.

— А как определяется круг ваших клиентов?

— Клиентура формируется не менее пяти лет. Самое сложное — удержать клиентов, не обмануть их доверия. Конечно, квалификация имеет огромное значение, но часто психологически важным оказывается и другое — на какой машине ездит врач, в каком районе живет, какой костюм носит. Это объясняется просто — люди делают вывод о доходах, а значит, и о популярности врача. Правда, бывают и такие случаи: видимость популярности врач создает, собирая толпу в приемной. А на деле — он назначил одно время для прихода четырем-пяти пациентам...

— Как складывается доход?

— Есть нижний предел оплаты услуг, за которым следят профсоюзы. Они в случае необходимости вносят в государственные органы предложение о повышении расценок. Лет десять назад простое пломбирование зуба стоило как минимум пятьсот драхм, три года назад—две тысячи драхм, сейчас—три тысячи драхм. Здесь учитывается все — и работа, и различные расходы. Четкого же «потолка» оплаты нет. Играет роль то, из какой социальной среды твой клиент: рабочий или пенсионер не может платить столько же, сколько промышленник или крупный торговец...

— Я слышал, что существует такое понятие, как «пустить по кругу». Что это значит?

— Например, ко мне обращается мой пациент, которому необходима челюстно-лицевая операция, которых я не делаю. Я рекомендую ему врача, который окажет клиенту помощь. К сожалению, есть и другие случаи, когда «круг помощи» становится «порочным кругом». Дельцы от медицины есть везде. Бывает, пациента направляют на ненужные дорогостоящие обследования, после которых он вновь возвращается к «своему» врачу. Но как отличить необходимое от надуманного? Единственное средство—доверие к врачу, пациент сам может его выбирать.

На прощание спрашиваю: легко ли дается врачебная практика?

— Нет,— однозначно отвечает Иоаннис.— Она требует напряжения всех сил. Признаться, боюсь одного — лишь бы не заболеть. Тогда может пойти прахом все: практика, клиенты, кабинет...

В. ПОТАПОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Афины, октябрь.

О ПОЛЕМИКЕ НАКАНУНЕ ЮБИЛЕЯ

ПРАВДА И ЛОЖЬ О ФРАНЦУЗСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

● Недавно состоялось заседание созданного президиумом Академии наук СССР оргкомитета по празднованию предстоящего 200-летия Французской революции. Советские историки, общественные деятели делились соображениями о том, как должно быть отмечено в нашей стране это событие большого международного значения. Оно будет отмечаться и во многих других странах — научными конгрессами, конференциями, сотнями «круглых столов», коллоквиумов, семинаров.

ЭТО и понятно. Французская революция 1789 года, словно громом поразившая феодальную Европу, во многом предопределила дальнейшее мировое социальное развитие. Из всех ранних революций она решительней и глубже прочих покончила с изжившей себя феодально-абсолютистской системой. И хотя плоды победы в конечном счете достались буржуазии, воспользовавшейся ошибками вожаков революционного парламента — Конвента, уже тогда была доказана возможность народовластия.

К ЮБИЛЕЮ революции в Париже начали готовиться давно. Создана специальная «Миссия двухсотлетия», которую возглавляет бывший руководитель французского радиовещания Ж.-Н. Жанненей.

6 октября программа празднования этого юбилея была рассмотрена на заседании правительства. В дополнение к отпущенным ранее на проведение юбилея 125 миллионам франков правительство добавило еще 200 миллионов. Правда, и этого, как считают в Париже, маловато, учитывая большой размах намечаемых мероприятий самого разнообразного характера,— начиная с запуска 98 воздушных шаров в главных городах департаментов 1 января 1989 года и кончая грандиозной инсценировкой знаменитой битвы при Вальми, которая будет организована при участии министерства обороны 20—21 сентября 1989 года.

Однако наибольший интерес для людей, интересующихся историей Французской революции, представят, разумеется, посвященные этой теме научные конгрессы, конференции и семинары. Центральным событием станет всемирный конгресс историков в Париже в июле 1989 года. Его тема— «Образ Французской революции».

Парижская пресса уделяет много места историческим материалам. Газета «Монд», к *примеру, недавно завершила* публикацию занявшей сорок (!) полос «Хроники 1789 года». Ее автор М. Виннок призвал своих коллег дать более или менее объективный показ событий той поры. Как же откликнулись на этот призыв французские историки и *публицисты? По-разному.* Предлагаемые ими оценки смысла и значения революции определяются прежде всего их политическими позициями.

Сталкиваются две школы историков. Одну из них, строящую свой подход не на конъюнктурных соображениях, а на традициях объективных исследователей начала века, возглавляет прогрессивный ученый М. Вовель, генеральный секретарь Комиссии по историческим исследованиям к 200-летию Французской революции и председатель Международной комиссии по этому вопросу. Другую — «ревизионистскую» школу, как ее называют в Париже, представляют такие историки, как Ф. Фюре, П. Шоню, и другие.

Уже много лет «ревизионисты» стремятся дискредитировать Французскую революцию, представляя ее как серию эксцессов, как «отклонение от нормального хода истории» и даже как «колыбель тоталитарных режимов».

Острая полемика в связи с юбилеем фактически перестала быть сугубо научной, превратившись в политическую. Нападки на революцию выглядят как отрицание самой идеи коренных социально-политических преобразований, как апология застоя и консерватизма. Явно просматриваются попытки отвергнуть устоявшееся и общепризнанное определение ее как революции социальной, вообще объявить марксистское истолкование революции... «мифом».

ХАРАКТЕРНАЯ деталь: рассматривая прошлое под углом зрения своих нынешних политических взглядов, «ревизионисты» прежде всего берут под обстрел завоеванное народами в ходе революционного процесса XIX—XX веков священное право на выбор политической системы. Без конца повторяется фальшивый тезис, будто любая революция вредна. Революция, писал недавно в «Фигаро» П. Шоню, это — «нагромождение ошибок», которое «погружает общество в бездну несчастий».

Манипулируя этим тезисом, «ревизионисты» доходят даже до того, что изображают свергнутых и казненных монархов — Людовика XVI во Франции и Николая II в России, которые довели народы своих стран до крайней степени разорения и бесправия,— как невинных жертв террора. Разумеется, авторов этих россказней меньше всего интересуют судьбы бывших монархов. Дело в другом: в стремлении извратить суть и значение Французской революции, а затем и нашей, Октябрьской, поставить под сомнение закономерность революционной смены политических формаций.

В этой связи привлекает к себе внимание возобновившаяся в кругу французских историков дискуссия, которая длится уже десятки лет, то утихая, то вспыхивая вновь: означала ли Французская революция **разрыв** со старым режимом или же в конечном счете возобладала **преемственность** в общественном развитии — своего рода смена караула у руля государственного управления?

Оспаривая концепцию Маркса об экономической основе революционного процесса, делающей смену политических формаций неизбежной, «ревизионист» Ф. Фюре писал в недавно изданной книге, что в основе Французской революции лежали «не экономические отношения, а новые политические принципы и новая форма правления», предусмотренные «Декларацией прав человека и гражданина», принятой учредительным собранием 26 августа 1789 года, когда еще сохранялась конституционная монархия. Поскольку, дескать, «новые политические принципы» этим документом уже были определены, социальная революция была излишним и даже вредным делом.

ОППОНЕНТЫ Ф. Фюре заявляют: да, принятие этого важного документа учредительным собранием сыграло огромную роль в демократизации общественного строя во Франции, да и не только там, но есть два вопроса, ответа на которые Фюре не дает.

Во-первых, почему он и его единомышленники умалчивают о второй «Декларации прав человека и гражданина», принятой после победы революции Конвентом под давлением якобинцев и их союзников в 1793 году? А ведь именно эта декларация, провозглашение которой стало возможным лишь благодаря свержению монархии и созданию республики, была направлена на реальное, а не на бумажное соблюдение прав человека. В ней были записаны обязанность общества представлять работу неимущим, право нетрудоспособных на получение средств к существованию, забота государства о просвещении всего народа, свобода религиозных культов, право на проведение собраний, наконец, право народов на свержение правительств, нарушающих права народов.

Во-вторых, мыслимо ли было бы сегодня осуществление «Декларации прав человека и гражданина» даже в ее первом, урезанном виде, если бы не продолжение революционного процесса, если бы не революции 1848 и 1871 годов и не дальнейшая борьба трудовых народов против ига капитализма?

И не случайно, видимо, в школьных учебниках истории во Франции, как писала «Юма ните», «Декларация прав человека и гражданина» излагается лишь в первом ее варианте, а о втором нет ни слова. Причем развитие революции после 1789 года изображается лишь как разгул кровавого террора. В учебниках часто подчеркивается, что она не была продиктована необходимостью, поскольку-де куда предпочтительнее путь реформ, проводить которые якобы был склонен Людовик XVI.

Поддерживая концепцию «ревизионистов», единомышленник Ф. Фюре А. Безансон писал в только что вышедшем номере журнала «Экспресс» от 21 октября, откликаясь на его новую книгу, полемически озаглавленную «Революция, 1770—1880»:

«Французская революция, проходившая с исключительными трудностями и обошедшаяся дорого, повлекла за собой относительный упадок Франции. В силу военных, демографических, экономических, культурных катастроф (!) Франция оказалась позади Англии, позади Германии, позади Соединенных Штатов, и французы это знают. Вот почему преувеличенное (?) празднование великой революции всегда несет в себе печаль»...

Чувствуя, вероятно, что «ревизионисты» заходят слишком далеко, президент Ф. Миттеран счел нужным заявить, выступая в Сорбонне: «Без разрыва со старым порядком, которым ознаменовалась революция, наша страна не стала бы родиной прав человека». Что ж, сказано вполне справедливо.

КОНЕЧНО, в разных странах юбилей будет отмечаться по-разному. Кое-где, думаю, не обойдется и без политических спекуляций. В Вашингтоне, к примеру, уже готовится большой конгресс, организаторы которого явно ставят целью доказать недоказуемое: будто Великая французская революция явилась чуть ли не следствием проходившей незадолго до этого американской войны за независимость.

Многие французские историки и публицисты напоминают своим заокеанским коллегам и их единомышленникам в Париже: полезно все же сохранять чувство меры и уважения к не менее великому подвигу французского народа.

Так, газета «Монд» недавно опубликовала резкую статью, посвященную книге некоего Гасдорфа «Французская и американская революции: насилие и мудрость», которую, кстати сказать, превознес до небес все тот же «ревизионист» П. Шоню на страницах проамериканской «Фигаро». Автор статьи в газете «Монд» Ж.-П. Риу следующим образом критикует концепцию, сформулированную в этой книге:

«Получается, что несколько бунтарей, которыми манипулировали идеологи домарксистского периода, захватили Бастилию, а потом учинили бойню в Вандее на манер Пол Пота и погрузили милую Францию в бездну террора, как какую-нибудь «банановую республику». А вот по ту сторону Атлантики восставшие против британской короны могучие колонисты сохранили головы холодными. Их конституция не содержала сектантских мифов, а их законодательство обеспечило счастливое развитие событий, не причинивших страданий никому на протяжении двух веков — ни индейцам, ни черному населению, ни жителям Юга. 1789 год принес насилие, 1787 год (год принятия конституции США.— **Ю. Ж.**) ознаменовался торжеством мудрости...».

Ж.-П. Риу анализирует и другие книги, в которых провозглашение независимости США изображается как более справедливый и благородный акт, нежели Французская революция. Он видит в этих книгах проявление «набожно поддерживаемого американского национализма», который не смог добиться удовлетворения всех своих амбиций.

СОВЕТСКАЯ наука, которая многие десятилетия занимается проблемами Французской революции, вносит свой вклад в их дальнейшую разработку.

Наши ученые не только воздают должное мужеству французских революционеров, но и подчеркивают огромное интернациональное значение их опыта. Следуя лучшим традициям мировой историографии, они объективно освещают сложные процессы, происходившие в те бурные годы, не замалчивая при этом трагических ошибок, допускавшихся революционерами, но и не занимаясь огульным очернительством тех, кто их совершил.

Юрий ЖУКОВ.



● Так газета «Монд» видит американскую трактовку французской революции.

ИСКУССТВО ПЛАНЕТЫ



Время сновидений





ВРЕМЯ сновидений — это время, когда все живое было людьми. Тогда на Земле жили *люди-орлы и человек-молния*, женщина-рыба и человек—утренняя и вечерняя звезда. Этот удивительный мифический мир в незапамятные времена придумали австралийские аборигены, которые населяли эти земли еще 50 тысяч лет назад.

До наших дней дошли полные *философского понимания жизни*, радостного восприятия бытия легенды и мифы коренных жителей Австралии. Дошли благодаря бережному отношению к самобытным ритуалам, благодаря искусству, которое символизирует возвращение прошлого и вечное обновление жизни. Согласно *верованиям аборигенов каждый человек* связан со своими предками через какое-либо живое существо — кенгуру, ящерицу, рыбу, эму, которое является для него священным. Кстати сказать, это сыграло положительную роль в поддержании экологического равновесия в Австралии.

Обожествление животных нашло отражение в уникальных рисунках на коре эвкалиптов и стенах священных скал, которые в целости дошли до наших времен. Эти рисунки выполнены в очень причудливой манере: красной, желтой, черной и белой красками изображают священных змей, *кенгуру, крокодилов, а также* сцены из жизни предков. Но искусство аборигенов не замыкается на живописи, развиваются такие формы, как деревянная скульптура, рисунки из перьев. Центром прогресса и нововведений считаются пустынные районы Центральной Австралии. Для живописи этой части страны характерны абстрактные рисунки на коре. Чаще всего рисунки *овальные по форме.* Синтетическими красками художники разрисовывают стены пещер, расписывают ткани. В то время как живописцы плато Кимберли рисуют натуральной охрой на фанере.

Богат мир живописи аборигенов Австралии. Время сновидений *тесно переплелось в красочных* рисунках с сегодняшним днем. На многих рисунках — змей-радуга — великий отец и мать всех форм жизни. Он всегда связан с водой, источником жизни. Змей-радуга известен повсюду в северной территории.

В Национальной галерее *Австралии собрана прекрасная коллекция* живописи аборигенов, хотя наиболее полно там представлены произведения искусства последних десяти лет.

Всемирно известно творчество художника-аборигена Альберта Наматжиры (1902—1959 гг.), прославившего величественную *природу Австралии в своих* неповторимых акварелях. Его традиции продолжают художники Д. Рафси, М. Анганмар.

Самобытное, красочное, философски богатое искусство аборигенов Австралии стало настоящим украшением культуры этого континента, несмотря на то, что *коренные жители составляют* всего один процент населения страны. Оно дошло до нас через многие-многие века и, может быть, благодаря ему еще через многие века наши потомки смогут окунуться в сказочный мир Времени сновидений.

Н. ЛАРИОНОВА.

ВОКРУГ СВЕТА

Фотография на память

«Африка без слонов — это Париж без Эйфелевой башни или Франция без Версальского замка!» — заявил в интервью журналу «Пари-матч» французский ученый, профессор Пьер Пфеффер, выступающий против истребления африканских слонов.

Браконьеры используют для охоты отравляющие вещества, стальные петли, вездеходы, автоматы. За день они убивают столько животных, сколько раньше за год. Особенно интенсивно истребление слонов идет в Кении, Танзании, Конго, ЦАР. Там, согласно официальным данным, численность слонов в Кении сократилась на три четверти по сравнению с 1972 годом. Только с мая по август этого года браконьеры убили там 92 слона.

Как заявила изучающая «язык» этих животных Джойс Пул, даже если сейчас удастся полностью прекратить браконьерство, то и в этом случае потребуется лет двадцать, чтобы в Кении восстановилась численность слонов.

Кому же на руку истребление этих красивых и полезных животных? По мнению П. Пфеффера, наибольшую выгоду от торговли слоновой костью получают отнюдь не африканские страны. С 1972 по 1984 год на рынке главенствовал Гонконг. Потом первое место заняла Япония. Бивни обрабатывают в мастерских, а затем отправляют в Европу или США.

Недавно правительство Кении объявило войну браконьерам, но, как сообщает агентство Франс Пресс, результаты пока незначительны. А ведь потеря слонов была бы катастрофой не только в экологическом плане. В Кении туризм приносит столько же доходов, сколько сельское хозяйство. Скольким туристам еще посчастливится сфотографировать африканского слона?

С. МИХЕЕВ.

Песни борьбы и надежд

В рамках празднования 60-летия Перуанской компартии

В одном из центральных районов Лимы прошел фестиваль политической песни, организованный в рамках празднования 60-летия Перуанской коммунистической партии.

Весеннее солнце, свежий ветер с океана, далеко разносивший усиленные микрофонами и динамиками мелодии. Словно сама природа постаралась, чтобы это событие превратилось в настоящий праздник для тех, кто пришел сюда в этот погожий октябрьский день. И, думается, многие сотни людей, заполнивших обширную лужайку перед немудреным помостом, на котором выступали артисты, не пожалели о том, что заглянули сюда, в Конча акустика. Кто-то уселся на невысоких деревянных трибунах, большинство же устраивалось прямо на траве, поближе к сцене. Усеянный зрителями газон пестрел всеми цветами радуги.

Есть в латиноамериканских песнях какая-то внутренняя сила. Она ощущается даже при самом незамысловатом их исполнении. На фестивале же, а в нем приняли участие практически все основные фольклорные и даже рок-группы Перу, а также кубинские, чилийские, аргентинские артисты, это можно было почувствовать особенно отчетливо. Собравшиеся не скупились на аплодисменты.

— Мне было очень интересно,— сказал в беседе со мной один из зрителей Луис Умберто Мартинес,— нет, я не коммунист, меня скорее можно назвать сочувствующим партии. Я услышал здесь нашу, латиноамериканскую музыку, в том числе перуанские народные песни. Это музыка, пробуждающая у людей национальное самосознание, музыка борьбы, несущая в себе надежду на то, что все сложные проблемы, которые сегодня переживают страны нашего континента, в конце концов будут преодолены.

А. ЗАГОРСКИЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лима, 20.

24 часа планеты

Великобритания

Курение и злоупотребление спиртными напитками стали главными причинами преждевременной кончины многих тысяч жителей Британских островов. Об этом говорится в опубликованном здесь правительственном докладе о состоянии здоровья граждан Великобритании в минувшем году. Ежегодно сигареты укорачивают жизнь примерно 100 тысячам человек, вызывая тяжелые сердечные заболевания и рак легких.

Япония

Токийская окружная прокуратура начала официальное расследование дела «Рикруто» в связи с попыткой одного из ответственных сотрудников этой компании вручить крупную взятку депутату японского парламента Яносукэ Нарадзаки. Как выяснилось в ходе предварительного следствия, руководство фирмы, опасаясь раскрытия подробностей незаконной продажи своих акций влиятельным политическим деятелям, предложило ему в обмен на молчание 5 миллионов иен. (ТАСС, 20).

ЕГИПЕТСКИЙ РЕПОРТАЖ

Двое за столиком

● Каир, теплый осенний вечер. На набережной Нила легкий ветерок треплет кроны стройных пальм. Под открытым небом у самой воды — столики маленького кафе. Заведение отнюдь не шикарное, так что после трудового дня здесь собирается разночинная публика: лавочники, шоферы, учителя, мелкие служащие. Потягивают крепкий кофе по-турецки, курят кальян-наргиле и, конечно, обмениваются новостями.

Входят двое немолодых мужчин. Оглядывают кафе в поисках отдельного столика. Но за каждым кто-нибудь сидит. Мгновение поколебавшись, направляются в мою сторону. Садятся за столик, заказывают по чашке кофе и заводят неторопливый разговор.

— Боюсь, исчезнут скоро старые лепешки, — говорит тот, что помоложе. — А новые стоят пять пиастров. Я посчитал: для меня в месяц лишних 25 фунтов. Где их взять? Ума не приложу!

Серая лепешка ценою в два пиастра — спасательный круг бедноты. Наряду с рисом и овощами она — основной продукт питания подавляющего большинства египтян. Уровень потребления зерна в стране составляет около 150 килограммов в год на человека, намного выше среднемирового. В целом страна потребляет около восьми миллионов тонн. Выращивается же лишь четверть этого количества. Остальное приходится покупать за границей. Власть имущие иной раз ворчат: мол, слишком много хлеба потребляют египтяне — не напасешься. Но это их беда. «Высокий уровень потребления хлеба — своего рода сертификат о бедности египетского народа», — отмечает оппозиционная газета «Аль-Ахали».

Цена на дешевую лепешку, как и на некоторые другие основные продукты в государственных магазинах, поддерживается искусственно. Общая сумма субсидий, прямых и косвенных, достигает трех миллиардов фунтов в год. Бремя? Конечно! Но бремя необходимое, поскольку доступные всем слоям населения хлеб, сахар, чай, растительное масло — обязательное условие поддержания социальной стабильности.

Между тем экономическое положение страны продолжает оставаться весьма сложным. Хотя, по мнению правительства, пик кризиса позади, трудностей все еще хоть отбавляй. По оценкам Международного валютного фонда (МВФ), внешний *долг* Египта превысил 40 миллиардов долларов. Кредиторы буквально берут страну за горло, а расплачиваться ей нечем. Выход такой: договориться об отсрочке платежей с одними и вновь перезанять денег, чтобы отдать долги другим. Но это невозможно до тех пор, пока МВФ не подтвердит кредитоспособность Египта. В прошлом финансовом году (он закончился 13 июня) такое «добро» удалось получить под обещание экономических реформ. Но не все они были проведены в жизнь, и в нынешнем МВФ *артачится.* Как вновь показали состоявшиеся в начале сентября в Каире переговоры, его главное требование—немедленная унификация курса местной валюты, то есть фактически отмена субсидий. Аргумент о том, что конкретные египетские условия не позволяют сделать этого, в расчет не принимаются. Раздосадованный упорством МВФ президент Х. Мубарак в своей речи 8 сентября по случаю Дня феллаха сравнил его с незадачливым врачом, который всем пациентам прописывает *одно и* то же лекарство да еще заставляет выпить его залпом. Однако в той же речи он предложил продавать в зажиточных кварталах новую, «улучшенную» лепешку по более высокой цене. Но удовлетворится ли этим МВФ?

— Ты слышал, в Маади женщины объявили бойкот мясникам, — говорит мужчина постарше. — Те уже совсем совесть потеряли. Представляешь, догнали цену до 16 фунтов!

— Насчет совести ты прав. Да только это относится не к одним мясникам и не к одному Маади,—вздыхает другой.

Упорно лезущие вверх цены — неисчерпаемая тема разговоров и статей в газетах всех политических направлений. Решения предлагаются разные. Например, вернуться к правительственному контролю над ценами. Главный редактор ведущей газеты «Аль-Ахрам» Ибрагим Нафиа считает, что это не даст желаемого результата. В своем еженедельном пятничном выступлении он отметил, что правительственный контроль в прошлом уже доказал свою неэффективность. По мнению Нафиа, а оно обычно подсказывается ему сверху, более предпочтительный путь — решение проблемы цен в рамках поэтапного плана оздоровления экономики.

Ну а пока специалисты и газетчики ломают копья, женщины респектабельного каирского района Маади начали против своих мясников активные действия. Исход их не очень ясен, но симпатии широкой публики явно на стороне домохозяек. Ведь согласно официальным данным, уровень инфляции составляет 25 процентов в год, а по мнению многих экономистов, даже выше. Правда, каждое лето правительство принимает решение о повышении зарплаты. В этом году—на 15 процентов. Но очевидно, что это не компенсирует уровень инфляции. К тому же каждое такое решение торговцы воспринимают как сигнал для нового повышения цен. И все начинается сначала...

— Да, все забываю спросить, женился твой Ахмед?

— Куда там! Работы как не было, так и нет. Третий год уже пошел, как окончил *университет, а все перебивается* случайными заработками.

Безработица превратилась в одну из острейших социальных проблем. Ею охвачено 20 процентов трудоспособного населения, причем в основном люди, имеющие высшее и среднее специальное образование. Выпускников университетов и *колледжей должна распределять* на работу правительственная комиссия, как это было заведено еще во время президента Насера. Но с 1982 года это делается эпизодически. Правительству подвластны лишь административный аппарат и предприятия госсектора. *Но учреждения не резиновые,* госсектор же топчется на месте. Еще каких-то два-три года назад его доля в промышленности составляла около 70 процентов, ныне же — чуть больше 50.

Сравнительно быстрый рост частного сектора в производственных отраслях экономики — характерная черта в развитии страны в 80-е годы. На сотнях товаров довольно высокого качества, выставленных в витринах магазинов, красуются бирки: «Сделано в Египте». Товары эти частично вытесняют иностранные, увеличивают потенциал египетского экспорта. И все же он до сих пор лишь на четверть покрывает импорт.

Часть тех нуворишей, кому при Садате правдами и неправдами удалось сколотить себе состояние на торговле с Западом, посреднических услугах иностранным фирмам и государственных подрядах в строительстве, в последние годы переместилась в промышленность. Согласно опубликованным в сентябре данным, в стадии осуществления находится 1.083 экономических проекта с общим капиталом в 5,3 миллиарда египетских фунтов. Это, конечно, немало. Но потребность в новой рабочей силе невелика. Во всяком случае, намного меньше тех четырехсот тысяч в год, которые экономисты считают минимальными для страны. Для Ахмеда и подобных ему такая тенденция не сулит особо радужных перспектив.

— Как ты думаешь, за что закрыли «Саут аль-Араб».

— В газетах написано, за какие-то там финансовые нарушения.

— А по-моему, она просто насолила властям.

Случай с «Саут аль-Араб», еженедельной независимой газетой, а фактически — рупором создаваемой Арабской насеристской партии, вызвал в стране определенный резонанс. Просуществовала она всего два *года.*

Кроме так называемой национальной, то есть правительственной, печати в Египте издается немало газет и журналов, отражающих точку зрения оппозиции. Вполне легально действуют пять оппозиционных политических партий и примерно столько же полулегально. Это тоже характерная примета Египта 80-х. Многопартийная система, свобода слова, относительная самостоятельность судебной власти и некоторые другие, менее значительные черты буржуазной демократии отразили эволюцию египетского режима. Под воздействием перемен в экономике, опережающего развития частного сектора происходят изменения в расстановке сил и в правящей верхушке.

Впрочем, по мнению оппозиции, у египетской демократии немало дефектов. Это и сохраняющееся с 1981 года чрезвычайное положение, и дискриминационная по отношению к оппозиционным силам избирательная система, и регулярная, по их мнению, подтасовка итогов выборов.

— А что произошло в Абу-Заабале? Я что-то не понял из газет.

— Да жители решили устроить праздник местного святого, а полиция была против. Ну и схватились...

Власти утверждают, что под видом религиозного праздника экстремистские элементы готовили *в промышленном* каирском пригороде Абу-Заабаль антиправительственную акцию. После запрета на демонстрацию негодующая толпа разгромила местный полицейский участок. Полиция применила силу, арестовала 16 человек.

Подобные инциденты отнюдь не редкость. Как правило, в вспышках насилия замешаны мусульманские экстремисты. Власти, опираясь на законы чрезвычайного положения, железной рукой наводят порядок. По мнению оппозиции, зачастую чрезмерно жестоко, как это было в Айн-Шамсе, где силы безопасности открыли огонь.

Истоки роста мусульманского экстремизма следует искать в первую очередь в острых социальных проблемах, бедности, граничащей с нищетой, в безработице, отсутствии доступного «человеку с улицы» жилья. Так, анализируя психологические последствия массовой безработицы, каирская «Иджипшн газетт» писала в редакционной статье, что она порождает у людей чувство разочарования и ненужности обществу.

Но нельзя не обратить внимания и на такой факт. Экстремистские происламские группировки выступают с довольно отчетливых антизападных и антиизраильских позиций. Это отражает неприятие определенной частью египетского общества и быстро развивающегося, но зависимого капитализма, и всего того во внешней политике страны, что символизирует «особые» отношения с США и «мирный договор» с Израилем.

«Мы находимся под постоянной угрозой взрыва сразу двух бомб,— писал главный *редактор каирской* «Аль-Вафд», депутат Народного собрания от партии «Новый Вафд» Мустафа Шудри.— Первая — это вопрос об исламских группировках, который становится все сложнее. Вторая — горы народного страдания и моря горечи, питае*мые каждодневными экономи*ческими и социальными проблемами»...

Из стоящей неподалеку от кафе мечети доносится призыв муэдзина к вечерней молитве. Мои соседи по столику расплачиваются с официантом и идут к выходу.

В. БЕЛЯКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Каир, октябрь.

КОНКУРЕНТ АТОМНЫХ СТАНЦИЙ

ЛОНДОН, 20. (ТАСС). 30-метровый двухлопастный пропеллер, столь же внушительных габаритов трехлопастный винт, огромная вертушка в форме «беличьего колеса», напоминающий космическую технику т-образный ротор с вертикальными крыльями на концах — так выглядят ветряные турбины, установленные в открывшемся на берегу залива Кармартен (Южный Уэльс) национальном центре демонстрации ветряной энергии. Несмотря на многообразие форм, предназначение всех этих конструкций одно — использовать даровую энергию ветра для выработки электрической энергии.

Открытие национального центра преследует две главные цели — проверить возможность производства электроэнергии ветряными турбинами в промышленных масштабах и содействовать популяризации этой экологически чистой и безвредной отрасли энергетики.

«Путевку в жизнь» новому центру дала экспериментальная эксплуатация первой в стране ветряной электростанции мощностью 200 киловатт, которая до последнего времени испытывалась в этой местности. Авторитетная комиссия пришла к выводу, что производство электричества с помощью ветра в Великобритании может быть экономически выгодно и что ветряные турбины могут составить серьезную конкуренцию атомным электростанциям.

ВЫЙТИ НА ДОРОГУ ДОБРОСОСЕДСТВА

Заметки участника советско-японского «круглого стола»

Около четырехсот представителей советской и японской общественности, в числе которых довелось быть и мне, завершили очередную, шестую по счету конференцию «круглого стола» (с 1979 года они проводятся поочередно в Токио и в Москве).

В трудный для советско-японских отношений период, когда почти затухал межгосударственный диалог, такие встречи благодаря своей регулярности и массовости служили ценным каналом народной дипломатии. Конференции «круглого стола» аккумулировали немало идей и предложений, касающихся двустороннего сотрудничества, позитивно воздействовали на климат советско-японских отношений.

Как зафиксировано в итоговом документе конференции, ее примечательной особенностью было то, что вопросы двусторонних отношений между СССР и Японией рассматривались на сей раз не изолированно, а в региональном и глобальном контексте, то есть в тесной связи с проблемами безопасности в азиатско-тихоокеанском регионе, с общими тенденциями современного мирового развития. И в этом смысле на содержание дискуссии большое влияние оказали новые советские инициативы, изложенные М. С. Горбачевым в Красноярске.

Как советские, так и японские участники встречи высказали обоснованную тревогу по поводу смещения наиболее опасного очага военной напряженности в мире. По мере того как движется вперед дело сокращения ядерных и обычных вооружений в Европе, таким главным очагом все больше будет становиться азиатско-тихоокеанский регион. Тем более что в отличие от европейской системы мер доверия там отсутствует какой-либо механизм наблюдения и контроля за военной деятельностью сторон. На конференции «круглого стола» отмечалось, что интересы СССР и Японии относительно военно-политической ситуации в северо-западной части Тихого океана в значительной степени совпадают. В обоих государствах общественность озабочена сходными проблемами: нарастанием военной, прежде всего военно-морской, активности в непосредственной близости от советской и японской территорий.

Программа мер, выдвинутых в Красноярске, позволяет устранить поводы для подобного беспокойства. Предложено, в частности, обсудить на многосторонней основе вопрос о том, как снизить военное противостояние в районах, где сближаются побережья Советского Союза, Китая, Японии, Северной и Южной Кореи, с целью заморозить и соразмерно сократить уровни военно-морских и военно-воздушных сил, ограничить их активность. Мы попросили наших партнеров рассказать о том, как относятся в Японии к заявлению, что СССР не будет увеличивать в азиатско-тихоокеанском регионе количество любого ядерного оружия и призывает США последовать этому примеру.

Как заявил президент парламентской ассоциации японо-советской дружбы, член палаты представителей от либерально-демократической партии Иосио Сакураути, новые предложения советского руководителя вызвали в Японии большой интерес. Как общественность, так и официальные круги приветствуют возросшее внимание Советского Союза к проблемам азиатско-тихоокеанского региона. Такова общая оценка, данная главой японской делегации. Однако в более конкретном плане наши партнеры высказывались отнюдь не однозначно. Например, член парламента от социалистической партии (СПЯ) Минору Мидзута призвал безотлагательно начать практическое обсуждение красноярских предложений. Он заявил, что Япония могла бы во многом содействовать смягчению напряженности в северо-западной части Тихого океана и на Корейском полуострове. Благоприятные возможности для этого создала бы международная конференция стран, прилегающих к Японскому морю, за созыв которой выступает СПЯ.

Другие же японские ораторы высказывались более пессимистично. По их мнению, официальный Токио на деле отмахнется от красноярской программы, подобно тому, как он по сути проигнорировал владивостокскую. Ибо почти все советские предложения так или иначе касаются Соединенных Штатов, их военного присутствия в азиатско-тихоокеанском регионе. А поскольку в отличие от Англии и Франции Япония, мол, не является ядерной державой, она, дескать, не в состоянии побудить Соединенные Штаты встать на путь ядерного разоружения в Азии, чего добились их натовские союзники в Европе.

Дело, однако, отнюдь не в этом. По достоверным данным, которые недавно стали достоянием ООН, Соединенные Штаты имеют в азиатско-тихоокеанском регионе более чем трехкратное превосходство в боевых кораблях и десятикратное — в палубной авиации. Вот почему Вашингтон, который охотно твердит об «асимметрии» в Центральной Европе, наотрез отказывается от переговоров об ограничении военно-морской деятельности на Дальнем Востоке.

Некоторые наши партнеры обуславливали какое бы то ни было участие Японии в строительстве «общеазиатского дома» закладкой надежного фундамента, под которым они имеют в виду отказ Советского Союза от «северных территорий». Однако многие японские участники «круглого стола» не считали разумным превращать «территориальный вопрос» в камень преткновения, который блокировал бы развитие двусторонних отношений по всем направлениям. Они подчеркивали, что спорные проблемы могут получить решение только на основе взаимоприемлемого компромисса, и ссылались, в частности, на прецедент в японо-китайских отношениях, где вопрос о принадлежности островов Сенкаку был оставлен на усмотрение будущих поколений.

При обсуждении проблем экономического сотрудничества особое внимание на конференции было уделено созданию совместных предприятий как наиболее перспективному направлению. Участники встречи призвали к совершенствованию советского законодательства, касающегося совместных предприятий и особых экономических зон, с учетом современного опыта, накопленного за рубежом, и в частности, в Китае.

Японские участники «круглого стола» приветствовали идею создать в Москве на кооперативных началах Дом советско-японской дружбы с обслуживающими его совместными предприятиями. («Правда» уже рассказывала об этом проекте в номере за 16 октября). Они зафиксировали в согласованном документе, что считают своим долгом оказать необходимую помощь в создании и деятельности такого комплекса.

Участники VI конференции «круглого стола» подчеркнули в совместном документе, что «развитие советско-японских отношений должно строиться на основе реализма и баланса интересов обеих стран». Эта констатация очень важна, ибо открывает для двух народов дорогу к подлинному добрососедству.

Всеволод ОВЧИННИКОВ.

Закон против наркомании

НЬЮ-ЙОРК, 20. (Соб. корр. «Правды»). Сенат конгресса США подавляющим большинством голосов (87 — «за», 3 — «против») недавно утвердил законопроект о борьбе с наркоманией и распространением наркотиков. В сентябре подобный документ был одобрен палатой представителей. Поскольку законопроекты несколько отличаются друг от друга, необходимо принять единое решение, которое должно быть подписано президентом и получить силу закона.

Общая черта обоих законопроектов — положение о введении смертной казни для преступников, совершивших убийства в ситуациях, так или иначе связанных с наркотиками. В 1972 году верховный суд США отменил право федеральных судов выносить смертные приговоры подсудимым за исключением двух случаев: шпионаж военнослужащих в пользу другого государства и убийства, совершенные при захвате самолета.

Обсуждение законопроекта в сенате прошло относительно гладко, так как на рассмотрение сенаторов был представлен согласованный вариант документа, который с июня нынешнего года готовился рабочими комиссиями демократов и республиканцев.

Законопроект содержит ряд решительных мер против тех граждан, которые уличены в хранении или распространении относительно небольшого количества наркотиков. Они будут лишаться прав получать льготные займы от финансовых учреждений, заключать договоры о страховании на случай тяжелого увечья или смерти, сдавать экзамены на получение водительских удостоверений.

Сердцевиной нового законопроекта, как считают многие голосовавшие за него сенаторы, является комплекс мер, направленных на профилактику наркомании в стране. Упор делается на то, чтобы резко ограничить в ближайшие годы спрос на губительное зелье. 23 миллиона американцев в той или иной степени употребляют наркотики в настоящее время.

Законопроект предусматривает увеличить расходы на программы борьбы с распространением наркотиков почти вдвое по сравнению с нынешним уровнем, который составляет 3,5 миллиарда долларов в год. А в бюджете на текущий 1989 финансовый год (он начался 1 октября сего года) на эти цели можно дополнительно изыскать только 450 миллионов долларов. Многие сенаторы выражают надежду, что новый состав конгресса как-то изыщет необходимые средства на эти цели. Однако такой искушенный в финансовых делах человек, как сенатор-демократ от штата Висконсин У. Проксмайр, считает, что этим надеждам не суждено сбыться.

В. СУХОЙ.

Из стран социализма

СОБЫТИЯ, ФАКТЫ, КОММЕНТАРИИ

Ведутся опросы

БУДАПЕШТ, 20. (Соб. корр. «Правды»). Исследовательский центр массовой информации, который занимался по заданию ЦК ВСРП изучением политической атмосферы в стране, преобразован в Венгерский институт общественного мнения.

Уже в прошлом году центр расширил свою деятельность. Было проведено 16 крупномасштабных исследований. Институт общественного мнения постоянно следит за отношением населения к экономическим проблемам. Из недавних опросов следует, например, что по сравнению с прошлым годом оценка хозяйственного положения Венгрии изменилась в позитивном направлении. Но что касается личного материального положения, то тенденция набирает больше отрицательных «баллов».

Кроме ЦК ВСРП, заказы институту теперь могут давать печать, радио, телевидение, министерства, общественные организации.

В. ГЕРАСИМОВ.

Есть три миллиона!

БЕРЛИН, 20. (Соб. корр. «Правды»). С мемориальной доски, укрепленной над подъездом нового жилого дома, спадает чехол. На ней — запись о том, что строители передали здесь трехмиллионную квартиру из тех, которые сооружены или модернизированы в стране после VIII съезда СЕПГ.

Есть три миллиона. СЕПГ поставила задачу: к 1990 году решить в ГДР жилищную проблему, в основном обеспечив каждую семью жильем, отвечающим современным требованиям.

Повсюду в стране широким фронтом идет сооружение новых жилых домов. В Берлине и Магдебурге, в Ростоке и Нойбранденбурге, Йене и Эрфурте, во многих других городах появились новые жилые районы. В каждом округе работы ведут свои домостроительные комбинаты. Здания изготовляются на потоке. Одновременно в районах новостроек возводится все, что нужно для жителей — школы и детские сады, универсамы и поликлиники, дома служб быта, спортивные сооружения. Много внимания уделяется модернизации имеющегося жилого фонда.

С тех пор, как стала осуществляться принятая СЕПГ жилищная программа, в новые или модернизированные квартиры въехало более 9 миллионов человек, то есть свыше половины населения страны.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

Под эгидой Меркурия

СОФИЯ, 20. (Соб. корр. «Правды»). Интересной новинкой ознаменовалась нынешняя, 44-я по счету международная техническая ярмарка в Пловдиве. Была создана совместная советско-болгарская торгово-промышленная палата.

Ее цель — под эгидой Меркурия содействовать примерно 200 предприятиям, объединениям и организациям в углублении прямых связей между болгарскими и советскими партнерами, повышать их экспортные возможности, поощрять специализацию и кооперирование в свете международного социалистического разделения труда.

Как заявил журналистам председатель болгарской торгово-промышленной палаты П. Русев, новое советско-болгарское объединение будет ориентироваться в основном на углубление сотрудничества в области машиностроения, электроники, металлургии, биотехнологий, производства товаров массового спроса, на рост товарооборота между СССР и НРБ, совершенствование его структуры. Поставлена задача максимально информировать партнеров о взаимных достижениях, улучшать нормативно-правовое урегулирование отношений при создании совместных предприятий.

Л. ЖМЫРЕВ.

Распахнули двери

ПХЕНЬЯН, 20. (Соб. корр. «Правды»). В КНДР распахнули двери четырнадцать новых вузов. В городе Хесане, например, открылся горный институт, в Кваиле — садоводческий, в Кучжане — угольной промышленности.

За четыре десятилетия, минувшие после провозглашения республики, в народной Корее достигнуты впечатляющие успехи в подготовке национальных кадров. В стране, где до освобождения от колониального гнета не было ни одного высшего учебного заведения, ныне их 235. Армия специалистов с высшим и средним образованием превысила 1,3 миллиона человек.

Большую роль в подготовке специалистов для различных отраслей играют и заводские вузы. Они созданы при крупнейших заводах, рудниках, электростанциях. Без отрыва от производства студенты овладевают знаниями. Сам за себя говорит тот факт, что среди выпускников заводских вузов более двухсот докторов и кандидатов наук.

В. РАЗУВАЕВ.

ЗАКОН ПРОТИВ РАБОЧИХ



В Перу прошла общенациональная 24-часовая забастовка в знак протеста против экономической политики правительства. Она была организована по призыву Всеобщей конфедерации трудящихся Перу. Были выдвинуты требования об увеличении заработной платы, отказе правительства от преодоления экономического кризиса за счет народных масс.

На снимке: арестованные участники антиправительственных выступлений.

Телефото Рейтер — ТАСС.

Первый референдум

РИМ, 20. (Соб. корр. «Правды»). «Выступаете ли вы против присутствия на острове иностранных баз, на которых размещаются атомные подводные лодки и ядерное оружие, баз, которые неподвластны никакому контролю итальянского парламента?» Таков один из вопросов вынесенных на референдум, назначенный на 11 декабря. Он станет первым областным референдумом на Сардинии.

Инициаторами проведения голосования по вопросу о базах выступили несколько месяцев назад сардинская организация Итальянской компартии, сардинская партия действия, ассоциация сторонников мира, организации защиты окружающей среды, молодых коммунистов, социалистов, католиков, образовавших инициативный комитет. По закону для того, чтобы областные власти провели общенародную консультацию, необходимо, чтобы этого потребовали, как минимум, 2 тысячи жителей острова. Инициативный комитет решил собрать под своим призывом в десять раз больше подписей.

Большое число подписавших требование о референдуме должно иметь политическое значение, продемонстрировать центральным властям, каково настроение жителей Сардинии, у самых берегов которой, на соседнем пустынном островке Санто-Стефано из архипелага Маддалена с 1972 года располагается база американских атомных подлодок.

Н. МИРОШНИК.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Еще одним конфликтом меньше

Африка, похоже, избавляется от очага напряженности, серьезно беспокоившего в последние годы страны континента. После долгого периода вражды, военных столкновений на границе замирились и в первых числах октября пришли к выводу о необходимости восстановления дипломатических отношений Ливия и Чад.

Яблоком раздора между ними долгое время были две проблемы. Во-первых, Ливия активно поддерживала, в том числе и военными средствами, те внутриполитические силы Чада, что боролись против правительства, возглавляемого Х. Хабре. Одним из побудительных мотивов этого являлась прозападная политика последнего, которую всячески поддерживают Франция и США. Во-вторых, между двумя соседними государствами существует пограничный спор относительно принадлежности так называемой «полосы Аузу». Он-то и послужил причиной вооруженных столкновений в прошлом году.

Постепенно руководители двух стран пришли к пониманию того, что конфликт необходимо урегулировать мирным путем. Большую роль в создании соответственного политического климата сыграла, конечно, Организация африканского единства (ОАЕ). Ее специальный комитет, назначенный для разрешения ливийско-чадских противоречий, подготовил почву для примирения.

В мае нынешнего года лидер ливийской революции М. Каддафи заявил сначала о признании правительства Хабре, а несколькими месяцами позже объявил о нейтралитете Ливии во внутреннем чадском конфликте. В столице Чада городе Нджамене также высказались в пользу нормализации. Состоялось взаимное дипломатическое признание, последовало назначение послов.

А что же пограничный спор? Он пока не завершен, но, как подчеркнули обе страны, вопрос о «полосе Аузу» будет урегулирован ими мирным путем в соответствии с принципами уставов ОАЕ и ООН и при посредничестве членов специального комитета ОАЕ.

Итак, улучшение ситуации налицо. Но все же остается вопрос, который не перестает беспокоить африканцев. В Чаде продолжает оставаться контингент французских войск, переброшенных сюда в течение последних лет. Пока он не будет выведен, урегулирование нельзя назвать окончательным.

И все же огонь чадско-ливийской вражды сейчас потушен. В столицах континента это событие рассматривается прежде всего как успех самих африканцев — конфликт разрешается в рамках ОАЕ. При этом, по мнению газеты «Монд», немаловажное значение сыграла «благоприятная конъюнктура в международной дипломатии», читай — усиление тенденции к разрядке напряженности, укрепление ростков нового политического мышления, что все нагляднее проявляется во взаимоотношениях между многими государствами планеты.

Видимо, правильно будет рассматривать чадско-ливийское примирение как еще одно проявление наметившейся позитивной тенденции: африканские страны в последнее время выбирают для решения конфликтных ситуаций мирное политическое урегулирование — единственно верный путь. Так произошло между Алжиром и Марокко, Эфиопией и Сомали, Ливией и Тунисом. Так происходит и у Ливии с Чадом. Думается, это хорошие примеры и для того, чтобы нашла свое решение проблема предоставления независимости Намибии.

Сергей ФИЛАТОВ.
г. Алжир, 20.

В соответствии с договором

На военно-воздушной базе Дэвис-Монтан в штате Аризона началось уничтожение американских крылатых ракет наземного базирования. Эти ракеты средней дальности, обладающие ядерным эквивалентом до 200 килотонн, ликвидируются в соответствии с советско-американским Договором по РСМД. На базе Дэвис-Монтан подлежит уничтожению 41 ракета.

Телефото АП—ТАСС.

ФРАНКФУРТ-на-МАЙНЕ, 20. (ТАСС). В соответствии с советско-американским Договором по РСМД в течение двух дней проводилось уничтожение первой партии пусковых установок американских ядерных ракет средней дальности «Першинг-2». Эта работа выполнялась в пункте ликвидации, специально оборудованном в американском центре ремонта и технического обслуживания ракет «Першинг-2» и «Першинг-1а» в пригороде Франкфурта-на-Майне Хаузене.

Процесс уничтожения, проходивший в присутствии десяти советских инспекторов, включал разборку ракетных пусковых установок на составные части и их последующую резку с помощью плазменных горелок, дисковых фрез и электропил.

Всего было ликвидировано девять пусковых установок из состава ракетных комплексов, которые были развернуты в районе Хайльбронна (земля Баден-Вюртемберг). Ракеты, входившие в их состав, переправлены для уничтожения в Соединенные Штаты.

24 часа планеты

Бельгия

В Бельгии началась Неделя советской офтальмологии. В ее программе — встречи и конференции с участием специалистов из крупнейших университетских клиник страны, обмен опытом, определение совместных тем научных исследований в области лечения и профилактики глазных болезней.

США

Американские конгрессмены призвали президента Рейгана не допускать возобновления производства ядерного оружия на объектах министерства энергетики без уведомления об их безопасном функционировании. 12 членов палаты представителей в письме на имя президента потребовали ввести строгий контроль над объектами, на которых производится ядерное оружие. Это требование отражает беспокойство конгрессменов по поводу серии инцидентов на ядерных заводах министерства энергетики США.

Ливан

На юге Ливана проведена боевая акция против израильских оккупантов. В районе приграничной деревни Кфар-Кила в израильскую колонну, состоявшую из автобуса и нескольких машин, врезалась начиненная взрывчаткой автомашина. В результате взрыва убиты семь и ранены восемь израильских военнослужащих. Погиб и водитель заминированной машины. Ответственность за операцию взяла на себя проиранская организация «Хезболлах».

Бурунди

Президент Республики Бурунди Пьер Буйоя произвел в среду реорганизацию правительства. Премьер-министром и министром плана назначен Адриан Сибомана, который в последнее время был губернатором центральной бурундийской провинции Мурамвья. Он принадлежит к народности хуту, составляющей большинство населения страны.

ЮАР

Трое южноафриканских борцов против апартеида, которые после побега из тюрьмы скрывались в американском консульстве в Йоханнесбурге, покинули его. Они заявили, что тем самым проверят искренность режима, обещавшего им неприкосновенность. Мэрфи Моробе, Мохаммед Валли и Вуси Кханьиле более года провели в застенках, пока им не удалось вырваться на свободу и скрыться в консульстве США. Власти предложили им покинуть страну и отправиться в эмиграцию. Они отказались и приняли решение выйти из своего убежища, несмотря на возможность расправы.

Индия

Неожиданная вспышка заболевания энцефалитом в острой форме отмечена среди жителей округа Горакхпур в индийском штате Уттар-Прадеш. Болезнь поразила жителей 1.884 деревень и 48 поселков, расположенных недалеко от границы с Непалом. К настоящему времени от нее скончалось 919 человек — это примерно столько же, сколько эта болезнь унесла во всей Индии в прошлом году.

(«Правда»—ТАСС, 20).

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЗАМЕТКИ

Верить ли «Амнистии»?

● Лондонская штаб-квартира неправительственной организации «Эмнести интернэшнл» («Международная амнистия») опубликовала на днях доклад о соблюдении прав человека в мире в 1987 году. Традиционно большое внимание западная пресса уделила его советскому разделу. Комментаторы подметили более спокойный, уравновешенный тон. «Амнистия», пишет агентство Рейтер, «с похвалой отозвалась о переменах в Советском Союзе, которые привели к освобождению некоторых узников совести, сокращению числа арестов по политическим мотивам и началу дискуссии по таким проблемам прав человека, которые до того считались запретными».

В ПОНЯТИЯ «узник совести» или «арест по политическим мотивам» Запад иногда вкладывает такой смысл, который устраивает только его. Однако не будем дискутировать по этому поводу. Поговорим о другом. Согласитесь, изменение тона советского раздела доклада непривычно. Ведь если и вели мы в последние годы какой-то диалог с «Амнистией» на страницах печати, то исключительно языком обвинений и контробвинений. Может быть, стоит поговорить об этой организации более спокойно?

Недавно мне довелось побывать в четырехэтажном, из прокопченного коричневого кирпича здании на лондонской Истон-стрит, где расположена ее штаб-квартира. Там, за массивными, снабженными сложной электронной системой сигнализации дверьми — нападения на представительства «Амнистии» за рубежом не редкость — мы вели разговор с генеральным секретарем организации Иэном Мартином, заведующей департаментом европейских исследований Энн Бэрли и представителем по вопросам печати Шоном Стайлзом. Собеседники убеждали меня в том, что созданная в 1961 году и имеющая филиалы во многих странах мира их организация искренне стремится к улучшению положения в области соблюдения прав человека в мире, старается быть объективной и пресекает попытки использовать ее как политическое орудие в руках каких-либо правительств.

Объективности ради замечу, что «Амнистия» довольно регулярно и последовательно поднимает проблему массового попрания прав человека режимами Центральной и Южной Америки. В последнем докладе такие страны, как Сальвадор, Парагвай, Гондурас, подвергнуты осуждению за то, что в них по-прежнему свирепствуют «эскадроны смерти». Констатируются многочисленные случаи убийств южноафриканской полицией чернокожих граждан страны. Выражается озабоченность по поводу арестов британскими войсками и североирландской полицией жителей Ольстера, заключения их в тюрьму на основе «антитеррористического» законодательства. Соединенные Штаты критикуются за применение, в том числе к несовершеннолетним, смертной казни. При этом организация бьет тревогу по поводу того, что в целом ряде случаев «есть свидетельства расовой дискриминации при вынесении подобных приговоров».

«Амнистия» — за проведение нового разбирательства дела американского индейского лидера Леонарда Пелтиера, неоднократно критиковала действия правительства США в отношении американцев, укрывающих на территории страны сальвадорских и гватемальских беженцев. В последние месяцы под эгидой организации была проведена серия крупных благотворительных рок-концертов с участием таких звезд, как англичанин Стинг и американец Брюс Спрингстин. Считают, что начавшееся наконец движение американского конгресса в сторону ратификации с 40-летним опозданием международной конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него не в последнюю очередь стимулировано действиями «Амнистии».

И все же нельзя отделаться от впечатления, что «Амнистия» была всегда, мягко говоря, гораздо более придирчива в отношении СССР, нежели западных государств. Не случайно в докладе за 1986 год есть такая фраза: «Организация часто становится объектом нападок. Ее обвиняют в том, что работа «Амнистии» носит провокационный, политический характер». А может быть, не зря обвиняют? Ведь при всех уверениях руководителей организации на тот счет, что она независима и пользуется лишь частными фондами и пожертвованиями, в печати не раз появлялись материалы о ее связях со вполне определенными службами Запада.

В полную беспристрастность «Амнистии» никак не верится. Вот фрагмент из моей беседы с Энн Бэрли:

— Откуда вы получаете данные по СССР?

— Мы получаем информацию из разных источников. Принимаем ее от всех, кто пожелает. Наша задача — проанализировать и проверить эти сведения.

— А не допускаете вы того, что и поставляющие, и анализирующие эту информацию могут быть антисоветски настроенными и необъективными?

— Всегда есть такая возможность. Любой из наших экспертов может быть настроен и против, и в пользу СССР.

На практике, однако, чаще можно встретить в документах «Амнистии» мнение «экспертов», настроенных против СССР.

Руководители «Амнистии» высказываются в пользу контактов с советскими правоведами, определенных форм диалога. Вопрос о возможности таких контактов, разумеется, должны решать сами наши юристы. Я бы лично лишь хотел напомнить своим недавним собеседникам о предложении СССР провести в Москве форум по проблемам прав человека и гуманитарным вопросам. На такой форум, думается, могли бы приехать не только официальные представители правительств, но и эксперты неправительственных организаций для обсуждения всего комплекса правовых и гуманитарных проблем. У нас самих есть немало того, что не мешало бы выслушать Западу.

СССР готов к широкой дискуссии и сотрудничеству в правовой сфере. Но лишь при условии, что другая сторона будет уважать наш социальный выбор, наши законы, откажется от диктата и двойного стандарта.

А. ЛЮТЫЙ.

КОММЕНТАРИЙ К ПИСЬМАМ

Ответ в газету

Уважаемая редакция! Читаешь ваши критические публикации, и порой сердце кровью обливается: сколько еще у нас бюрократов, сколько тормозов перестройке! Ну, думаешь, будет им теперь, после статьи в «Правде»! Но ответ в газете прочтешь — одно разочарование. Вот уже 10 месяцев я, например, жду результата от заметки «Сто лет размышлений», напечатанной 29 ноября 1987 года. Когда же Леноблагропром даст «зеленую улицу» новым доильным аппаратам выжимного действия?

Бывает, за разного рода ошибки, недостатки печать критикует Госплан, министерства, например, Минфин. Но их руководители все чаще отмалчиваются. Получается, как в пословице: ветер дует, а горы стоят.

А. КОНЕВ.
Преподаватель профтехучилища.

г. Житомир.

◇ ◇

Прочитала 9 августа ответ на публикацию «Правды» «Обсудить министра?». Информация секретаря ЦК КП Казахстана Л. Давлетовой меня лично в тупик поставила. Газета два раза писала о крупных недостатках в работе Министерства торговли Казахской ССР, о растратах и хищениях в отрасли, об ответственности за все это министра Н. Танцюры. О чем же нам, читателям, поведал опубликованный ответ? Критику признали. И обвинение в личной нескромности министра, который использовал подведомственные организации для личных нужд, — тоже. Далее в ответе как бы делается кивок в его адрес: с учетом чистосердечного признания, заверений и прочего бюро ЦК КП республики «сочло возможным оставить в прежней должности» коммуниста Н. Танцюру. Ему объявили «выговор с занесением». Интересно, по каким моральным нормам и принципам сам т. Танцюра подбирает кадры для отрасли, которой руководит?

И. ГОЛУБЕВА.

г. Ленинград.

◇ ◇

Каждый рабочий день в отделе писем «Правды» начинается с разбора и анализа поступающей почты, которая как чуткий барометр отражает то, что волнует людей. Она, если хотите, дает своеобразную характеристику деятельности конкретных должностных лиц, партийных комитетов, учреждений, организаций, ведомств — прежде всего по тому, как они реагируют на критику. 13,6 процента редакционной почты составляют сейчас ответы на напечатанные в газете критические материалы и на неопубликованные письма читателей.

В большинстве своем эти официальные ответы правдиво отражают результаты проверок, показывают, какие меры по ним приняты, кто понес наказание, содержат конкретную программу устранения допущенных недостатков, ошибок, явлений в целом. Обстоятельностью и точностью отличаются, например, сообщения по критическим публикациям и письмам, получаемые «Правдой» из ЦК Компартии Белоруссии, Мурманского обкома КПСС, Минздрава СССР, Калужского, Харьковского горисполкомов, других организаций.

Нередко, однако, в редакцию приходят и стандартные ответы, составленные из общих, никого и ни к чему не обязывающих фраз типа: «разработан комплекс мероприятий», «составлены планы», «виновным указано».

Вскоре после XIX Всесоюзной партконференции «Правда» ввела на своих страницах новый раздел — «Почта с мест. Что волнует...». Под этой рубрикой на страницах газеты публикуются подборки наиболее характерных и важных писем из того или иного региона. Делается это для того, чтобы общественность лучше была осведомлена, о чем люди пишут в центр, в Москву, и чтобы партийные комитеты, местные Советы народных депутатов оперативно реагировали на такие публикации. Более трех месяцев прошло после опубликования подборки таких писем из Таджикской ССР, а ответов не получено ни из ЦК компартии республики, ни из Ленинабадского обкома и Душанбинского горкома партии.

Отдельно следует сказать о реакции на неопубликованные в газете критические сигналы. Что и говорить, каждый раз, получив благоприятный ответ, радуешься: помогли людям! Но как часто радость оказывается преждевременной...

С прошлого года занимается отдел писем «Правды» жалобами многодетных матерей Н. Акиловой и Т. Шинкоренко из Челябинска по вопросу улучшения их жилищных условий. Дело слишком затянулось, и нам пришлось обратиться в Челябинский обком партии. Год назад обком известил редакцию, что семье Акиловой «выделена вне очереди четырехкомнатная квартира жилой площадью 60 квадратных метров». Вселилась многодетная семья в долгожданное жилье, но... «Опишу свою «роскошную», по мнению Советского райисполкома г. Челябинска, квартиру,— снова обращается в редакцию многодетная мать.— Кухня — три метра, коридорчик — вдвоем не разойтись, санузел — совмещенный. Комнаты в ужаснейшем состоянии — стены, углы и потолки рушатся, оконные рамы выпадают, двери сгнили, качаются. Холодно и сыро, сантехника течет. Квартиру выделили не для жилья, а чтобы отвязаться от наших жалоб. В таком же состоянии и квартира Шинкоренко...» Наш челябинский корреспондент проверил сигнал. Все подтвердилось. Выходит, отписку прислали из Челябинска.

Заботе об эффективности печатного слова наша партия всегда придавала большое значение. Сегодня, когда перестройке более всего нужны конкретные действия, практические дела, это требование звучит с особой силой. Точный и своевременно присланный в редакцию ответ — это не только свидетельство культуры в работе, внимания к публично высказанному критическому слову, но прежде всего — свидетельство внимания к человеку.

ОТДЕЛ ПИСЕМ и МАССОВОЙ РАБОТЫ



СУДЬБЫ ЛЮДСКИЕ



Семьдесят пять лет нынче исполнилось Антону Алексеевичу Юматову. С крестьянского поля ушел на войну. Потом был фотографом, собирал «полуторки» на Горьковском автозаводе, опять крестьянствовал. И никогда не расставался с балалайкой.

На восьмом десятке Антон Алексеевич переехал в Большую Вишеру, что на Новгородчине, поближе к детям и внукам. Не стал сидеть дома, выбрал работу по силам — дворником в детском саду. Превратил его в настоящий сад, разбил огород. Когда устает, берет в руки балалайку...

● А. Юматов.

Фото А. Медведникова.

Разорванное кольцо

Репортаж из Центра управления полетом

На чем мы расстались с детектором в прошлый раз? А на том, что сломался ключ к замку и не удалось разжать кольцо, стыкующее блок-детектор с трубой телескопа.

— Если минут десять—пятнадцать помучаетесь и ничего не получится, надо прекратить работы и уходить на станцию,— прозвучал тогда, 110 дней назад, голос руководителя полета Валерия Рюмина. Признаться, не очень-то привыкли наши ребята возвращаться с космической «палубы» несолоно хлебавши. Сколько провели сложнейших операций, не снившихся перед запуском станций, и пока не было ни одного отступления.

Однако учтем и смягчающие обстоятельства. Опыт космического монтажа несравним, и до посылки «Кванта» мысли не было о замене детекторного блока телескопа. Все ставилось намертво. А при наземной отработке ключ, при всей его миниатюрности, срабатывал исправно. Но в космосе замок оказался зубастее.

Все эти месяцы рентгеновские телескопы «Кванта» вели наблюдения без своего «подслеповатого» собрата. Это сильно нервировало астрофизиков, жаждущих звездной информации. А специалисты готовили целый набор инструментов, чтобы открыть злополучный замок.

— Вместо одного ключа теперь вооружились семью приспособлениями,— развернул на столике в Центре управления целую мастерскую инженер-испытатель Олег Цыганков.— Отработали и промоделировали несколько вариантов. Сначала просто отверткой довернуть замок и специальным мини-домкратом открыть его. Если не получится — разрушить само кольцо, рассверлив его. Для этого на борт послан наждачный резак с электродвигателем — маленький камешек с автономным источником питания... Есть набор сверл, чтобы рассверлить кольцо насквозь и «добить» его более обычным способом — молотком и зубилом. Легко сказать, а каждый инструмент потребовал особых конструкторских ухищрений, чтобы он подчинялся руке в объемистой скафандровой перчатке.

Хотя в этом смысле у «Океанов» сегодня обнова — новые выходные скафандры взамен тех, что служили здесь два с половиной года. Один из их создателей, инженер Михаил Балашов, представляет своих «питомцев». С виду разницы как бы и нет, но мягкие оболочки, самая уязвимая часть скафандра, модифицированы и заменимы. То есть теперь можно заменить «руки» и «ноги», если они пострадали. А то живы в памяти переживания, когда скафандр Александра Александрова во время его выхода с Владимиром Ляховым на «Салюте-7» оказался с проколотой «ногой». Пришлось на борту штопать его своими силами, проявляя изобретательность.

Главное — этот скафандр сможет служить автономно, без электрофала, который пока еще держит космических путников на двадцатиметровой привязи.

Но словно в награду за переживания и сложную подготовку все в этот раз обошлось спокойно. Владимир Титов и Муса Манаров пошли по знакомой дороге, где уже была подготовлена рабочая площадка. Валерий Поляков дежурил в это время в скафандре в спускаемом аппарате корабля — на случай нештатной ситуации, если потребуется всем сразу прыгать в «шлюпку».

По альпинистскому дыханию «Океанов» чувствуется, что легкой работы в космосе не бывает. Но вот все инструменты и новый блок доставлены к месту, а это путь через весь комплекс. И как-то без особых эмоций, еще не успев даже зафиксировать якорь, «Океаны», словно попутно, открывают домкратиком заевший замок. С кольцом труднее — оно местами прикипело к телескопу, надо отдирать, но это уже дело техники и терпения. Все в ЦУПе заметно веселеют, а когда на место старого становится новый детектор, то вырывается у Титова:

— Стоит? Ура! Стоит!

Опережение циклограммы — на час с лишним. Но работы еще хватит. Прокладка кабеля и подстыковка электроразъемов, чистка иллюминаторов «Кванта». Установка наружной антенны для радиолюбительской связи — это вызовет приятный переполох в мире радиолюбителей, тоже рвущихся в космос. Наконец, установка рабочего якоря для выхода советско-французского экипажа в предстоящем полете...

— Ребята, можете не спешить, у вас еще запас времени.

— Запас не помешает. А если пораньше попадем домой — тоже неплохо, — признаются они в том, что дома все-таки человеку лучше.

А. ТАРАСОВ.

ПО СЛЕДАМ ФЕЛЬЕТОННОЙ СИТУАЦИИ

●

«В Америку за этикеткой»

20 мая этого года в заметке под таким заголовком я рассказал в «Правде» о мытарствах нашего завода при попытках получить этикетку к шампанскому в экспортном варианте. Надумали мы торговать с заграницей. Но от нас потребовали утвердить эскиз в... давно упраздненном Минпищепроме.

Публикация возымела действие. Этикеточный «Карфаген» пал, и злополучные наклейки фабрика «Заря» изготовила за пять дней. Возможность поставки «Советского игристого» за границу возросла во много раз. Я сразу почувствовал себя Колумбом, уже увидевшим далекие берега Америки.

И опять наивность, опять святая простота! Чего требует от нас зарубежный покупатель в начале переговоров? Образец товара и цену. Всего лишь. «Напряженку» с этикеткой я показал. А цена? Ее нет. Ее нам должны, оказывается, дать «сверху». Посылаем туда запрос и не получаем ответов. Лишь «Винэкспорт» впоследствии неофициально назвал несколько цифр по телефону. Секрет, отвечают. Монополия государства.

Представитель шведской компании, почувствовав мое затруднение с ценой, тактично перенес переговоры на следующий день. Потом принес мне... полную раскладку цен на «Советское игристое» по континентам, странам и фирмам (!). Глядя на мои вытаращенные глаза, он сказал: «Я позвонил в Гетеборг, мои служащие обратились в одну контору. Она за определенную плату прислала кассету-дискету. Заложенная в ЭВМ, та рассказала о всей гамме цен на ваше «Игристое» со времен, когда его еще продавал князь Голицын, до действующих сегодня».

Я был ошарашен. Если заграница все хорошо знает о ценах на наш товар, то от кого же секрет? Государство сегодня как раз поощряет наше стремление



торговать с заграницей, чтобы заработать валюту. Если не мы, то кто это «государство», чья «монополия» — «Союзплодоимпорта»?

Дальше — больше. Попыталась внешнеторговая фирма при Совете Министров Украины «Укримпэкс» дать наряд на поставку двенадцати бутылок рекламных образцов «Игристого» для канадской фирмы. Какое там! Без «Союзплодоимпорта» нельзя. «Таков порядок!» «Порядок» остался, а покупатель уже ушел. У него время — деньги.

Однако как там наше рекламное «Игристое», образцы которого американцы увезли с собой? Спустя несколько месяцев ожиданий получаем такой телекс от фирмы «Арбор Крест» (штат Вашингтон):

— 26 сентября: «...Мы получили разрешение правительства на импорт».

Радости от признания за рубежом нашей продукции не очень много. Теперь все мысли о том, что оборудованию на заводе уже 24 года, а новое за мизер установленных нам сверху валютных отчислений не скоро купишь. А надо! Чтобы с качеством не опозориться... Так неужели по каждому, так сказать, рабочему «внешнеполитическому» вопросу хозяйственникам нужно обращаться в газету и Совмин СССР?

О. МЕЛЬНИКОВ.
Директор завода шампанских вин.

г. Одесса.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Обсудило совещание

XIX Всесоюзная конференция КПСС поставила вопрос о более активном участии советских женщин в процессе происходящей в стране перестройки. Возрастает их роль в общественной жизни армии и флота. Об этом говорилось на Всеармейском совещании старших инструкторов по работе среди семей военнослужащих политуправлений видов вооруженных сил, военных округов, групп войск и флотов, проходившем 18—20 октября в Москве.

На совещании выступил кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР генерал армии Д. Т. Язов.

(ТАСС).

Турнирная орбита

◆ *СТРЕЛКОВЫЙ СПОРТ. С. Пыжьянов, набрав 658 очков в стрельбе из пистолета, стал победителем соревнований за Кубок мира.*

◆ *БАСКЕТБОЛ. Европейская баскетбольная ассоциация провела жеребьевку первого тура игр за Кубок обладателей кубков среди мужских команд. Спортсмены каунасского «Жальгириса» встретятся с баскетболистами «Маккаби Брюссель» (Бельгия). (ТАСС).*

◆ ВСЛЕД ЗА РЕШЕНИЕМ

В интересах подписчиков

Положение с подпиской на газеты и журналы на 1989 год, как известно, обсуждалось 19 октября на заседании Совета Министров СССР. Было отмечено, что в организации этого дела допущены крупные недостатки и просчеты. В начале сентября правительство изыскало дополнительные ресурсы бумаги на следующий год. Однако Минсвязи СССР, Госкомиздат СССР не заняли достаточно активной позиции в реализации открывшихся при этом возможностей. Правительство СССР приняло к сведению сообщение министра связи СССР о том, что снимаются ограничения при подписке практически на все центральные издания. Срок подписки продлен до 15 ноября с. г.

По проблемам подписки на периодику в последнее время выступали многие средства массовой информации. Некоторые принципиальные позиции были затронуты в публикации «Правды» от 17 октября «Сколько «весит» газета, или Почему Минсвязи СССР не любит подписчиков». Речь в ней шла главным образом о трудностях доставочной службы, о необходимости более гармоничной работы «Союзпечати» и почты. До этого наша газета исследовала причины отсталости полиграфической базы, нехватки хлеба культуры — бумаги. Сегодня же мы предоставляем слово министру связи СССР В. А. ШАМШИНУ, который в беседе с нашим корреспондентом комментирует решение Совмина СССР.

— Итак, Василий Александрович, первый вопрос: какое положение с подпиской на газеты и журналы сегодня?

— Критика, прозвучавшая в наш адрес на заседании Совета Министров, совершенно справедливая. Ситуация сейчас такая. Уже освоено почти 90 процентов прошлогоднего уровня тиражей центральных газет, до 80 процентов — республиканских и местных изданий. Работа ведется в 87 тысячах отделений связи, во всех трудовых коллективах с привлечением около полутора миллионов общественных распространителей печати.

— Подписной «бум» оказался нынче особенно большим, ведь всякие ограничения вызывают ответную волну...

— Учитывая претензии подписчиков, правительство оперативно изыскало дополнительно 90 тысяч тонн бумаги для выпуска газет и журналов в будущем году. Это дало возможность издательствам увеличить тиражи еженедельников «Семья» на четверть миллиона экземпляров, «Аргументы и факты» — на полмиллиона, установить тиражи по газетам «Комсомольская правда», «Труд», «Экономическая газета» и ряду других в объемах, позволивших открыть на них свободную подписку. После изыскания дополнительных полиграфических мощностей издательства подтвердили увеличение тиражей еще на целый ряд изданий, что позволяет теперь снять ограничения по подписке на все центральные газеты и журналы. Исключение составляют журналы «За рулем» (из-за отсутствия необходимой полиграфической базы) и «Наше наследие» (тираж определен контрактом с зарубежной фирмой). Думаю, Советы Министров союзных республик также найдут возможность снять ограничения, которые коснулись небольшого количества наименований республиканских и местных изданий.

Подписка на 1989 год продлена до 15 ноября, на предприятиях связи организуются дополнительные рабочие места, продлено время работы сети по приему подписки.

— Но не получится ли так, что и эти распоряжения не дойдут до непосредственных исполнителей и последние, как это уже бывало, да и сейчас случается, будут отказывать подписчикам?

— Контроль за этим установлен жесткий, меры принимаются оперативные и самые суровые...

— А теперь несколько слов об экономической стороне дела, о сочетании подписки и розницы.

— Предприятия связи, работающие в условиях нового хозяйственного механизма, экономически заинтересованы в стабильном росте объема услуг как основного фактора повышения материальной заинтересованности работников и образования фондов социального развития и производства. Сегодня 93 процента тиража газет и журналов распространяется по подписке. Это делают работники почты — 580 тысяч человек, в их числе 312 тысяч почтальонов. И то, что 91 процент тиража «Правды» доставляется подписчикам по всей стране в день выхода, требует больших усилий и внимания всех работников почты. В этом нельзя не согласиться с автором статьи в «Правде» 17 октября. Из сопоставления мощностей и объемов работы почты и «Союзпечати» видно, что последней, особенно в сельской местности, такая задача, на мой взгляд, не по силам.

«Правда» справедливо поставила вопрос о том, что недостаточность газет и журналов в киосках и магазинах «Союзпечати» «безобразие нетерпимое». Мы с этим целиком согласны. Но ведь это все, что остается от подписки по выделенным издательствами тиражам!

Сегодня спрос на газеты, распространяемые через киоски «Союзпечати», удовлетворяется едва наполовину, на журналы и того меньше. Здесь ключевой вопрос. Если человек будет уверен, что он сможет купить в киоске интересующие его газету или журнал — вряд ли он будет выписывать шесть изданий на семью, как сегодня. Об этом тоже говорится в статье. Думается, при доступности любых газет и журналов в киосках «Союзпечати» удельный вес подписки со временем несколько уменьшится, но суммарный объем газет и журналов, видимо, будет и дальше расти.

Для более оперативного, гибкого реагирования на читательский спрос пора, на мой взгляд, переходить на прямые договора между издательствами и областными (республиканскими) объединениями связи. Следовало бы также принять более решительные меры по упорядочению ведомственных изданий, дублирующих друг друга и зачастую узкоспециализированных. Надеюсь, что здесь свое веское слово скажет Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию, которому правительство дало поручение проанализировать положение дел с ведомственными изданиями, учитывая при этом происходящую перестройку организационной структуры управления.

Беседу вел
В. ФЕДОТОВ.

ЧИТАТЕЛЮ НА ЗАМЕТКУ

Продолжается подписка на нашу газету. Оформление подписки проводится в каждом отделении связи или через общественных распространителей печати.

Стоимость подписки:
на год — 9 руб. 24 коп.
на 6 месяцев — 4 руб. 62 коп.
на 3 месяца — 2 руб. 31 коп.

◆ Ограничения сняты практически со всех центральных газет, общественно - политических и литературно-художественных журналов. ◆ Правительством изыскано дополнительно 90 тысяч тонн бумаги для увеличения тиражей. ◆ Подписка на периодику продлевается до 15 ноября.

◆ НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Впереди много работы

● С генерал-полковником Н. Котловцевым мы беседуем в его служебном кабинете на первом этаже старинного здания, выходящего фасадом на Москву-реку поблизости от гостиницы «Россия». Здесь находится Военная академия имени Ф. Э. Дзержинского. Этим трижды орденоносным учебным заведением, ведущим свою историю от артиллерийской академии, основанной в прошлом веке в Петербурге, мой собеседник руководил последние три года.

Генералу Котловцеву шестьдесят два года, он — депутат Верховного Совета Белорусской ССР, был делегатом XXV, XXVI, XXVII съездов КПСС и XIX Всесоюзной партконференции. Вчера он был избран председателем ЦК ДОСААФ СССР.

Прошу Николая Никифоровича рассказать о себе.

— Родом я из города Троицка Челябинской области, — отвечает он. — Там пошел в школу. Школа, помнится, считалась образцовой: были там и спортзал, и тир, и масса всевозможных кружков. Я ходил в авиамодельный, выступал даже на областных соревнованиях. Отец работал в уголовном розыске, умер он в 1939 году. Мама не намного его пережила — умерла в сорок пятом.

— Когда началась война...

— В сорок втором окончил семь классов и пошел работать на эвакуированный авиационный завод, мастерили мы радиаторы для самолетов. Школы все забрали под госпитали, было очень много раненых. Через два года подошло время — призвали в армию.

— На фронт не попали?

— Нет, нас направили в военное училище. Я мечтал об авиационном, однако послали в пехотное — во 2-е Омское училище. Стояло оно в Канске, что в Красноярском крае. Тут последовал ряд расформирований, война ведь завершилась, словом, офицерский диплом получил в 1947 году уже в Новосибирске.

— Как шла служба?

— Как у многих: командир взвода, роты, начальник штаба батальона. Алтай, Группа советских войск в Германии, снова Алтай, потом Туркестанский военный округ. Будучи уже капитаном, оканчивал десятилетку. Трудно было, конечно: служба, семья... Поступил в Военную академию имени М. В. Фрунзе и после завершения учебы был направлен в Ракетные войска стратегического назначения.

Практическая работа организаций ДОСААФ по выполнению решений XIX Всесоюзной партийной конференции, июльского (1988 г.) Пленума ЦК КПСС, ход перестройки в оборонном обществе страны обсуждены на пленуме ЦК ДОСААФ СССР, состоявшемся 20 октября в Москве.

На пленуме рассмотрен организационный вопрос. Председателем ЦК ДОСААФ СССР избран генерал-полковник Н. Н. Котловцев. (ТАСС).

— Достаточно крутой поворот в судьбе...

— Не у меня одного. Пришлось изучать совершенно новую для меня технику, заниматься обустройством ракетных гарнизонов. Летом 1963 года впервые заступил на боевое дежурство. Занимал, как говорится, различные командные должности, соответственно пришлось поездить по Союзу.

— Несколько слов о вашей семье...

— У меня дочь Вера, она медик, двое внуков, младший учится в десятом классе, а старший — солдат — сейчас служит.

— С какими чувствами покидаете этот кабинет?

— Как сказать? Со смешанными, честно говоря. Впереди много работы. Прежде всего нужно оперативно оценить обстановку, осмотреться, разобраться.

— Судя по письмам читателей «Правды», разбираться будет в чем?

— Видимо, так. Прежде всего в вопросах военно-патриотического воспитания молодежи, массового приобщения ее к разнообразному творчеству, к военно-техническим видам спорта. Большие вопросы — подготовка молодежи к службе в армии, подготовка специалистов для народного хозяйства, состояние учебно-материальной базы организаций ДОСААФ, социальное развитие оборонного общества.

Пока рано, сами понимаете, говорить в деталях. Но хочу еще раз повторить — работы впереди много...

А. ГОРОХОВ.
Фото А. Пахомова.

Справки  ТЕЛЕВИДЕНИЕ  РАДИО  ТЕАТРЫ  ПОГОДА 

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

21 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30—«120 минут». 8.35 — Играет аккордеонист В. Тамман. Передача из Таллина. 8.55 — «Рабыня Изаура». Художественный телефильм. 5-я серия. 10.10 — Мультфильмы. 15.30 — Новости. 15.45 — Программа Иркутской студии телевидения. 16.45 — Концерт ансамбля «Криниченька». 17.15 — Новости. 17.20 — Портрет современника. Документальный фильм «Закон сохранения». 17.40 — «Отчего и почему». Передача для детей. 18.10 — Новаторы и консерваторы. Выставка «Автодизайн-88». 18.45— Сегодня в мире. 19.05 — Наш сад. 19.35 — Репортаж с заседания Совета Министров СССР. 20.50 — Играет В. Феоктистов (балалайка). 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Песня-88. 22.05 — «Взгляд». 23.35 — Баскетбол. Международный турнир. Мужчины. «Бостон Селтик» (США)—сборная Югославии.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Поэзия садов». Документальный фильм. 8.45, 9.35 — История. 4-й класс. 9.05, 11.05 — Английский язык. 9.55 — «Семенов-Тян-Шанский». Научно-популярный фильм. 10.05 — Учащимся СПТУ. Физика. Строение и свойства кристаллов. 10.35, 11.35 — А. С. Пушкин «Песнь о вещем Олеге». 5-й класс. 12.05—«Как закалялась сталь». Художественный телефильм. 5-я серия — «Борьба»; 6-я серия—«Бессмертие». В перерыве (13.10). 18.00 — Новости. 18.10 — Сельский час. 19.10 — Концерт народной артистки СССР Е. Образцовой. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Это вы можете. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — «Как закалялась сталь». Художественный телефильм. 5-я серия — «Борьба»; 6-я серия—«Бессмертие». 23.50 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.45 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40— Вечер писателя М. Алексеева в Библиотеке им. В. И. Ленина. 23.05 — Московские новости.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Английский язык. 20.30 — «Как стать богатым». Научно-популярный фильм. 21.00 — Английский язык. 21.30 — Страницы истории. Встреча в Политехническом музее с редколлегией и авторским коллективом журнала «Вопросы истории». 22.00 — Студия представляет... «Куранты» (Ленинград). 22.30 — «Легче воздуха». Научно-популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.30 — «Открытая дверь». Программа для молодежи. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — «600 секунд». 22.00 — Телемост Ленинград — Льеж. Обсуждение молодежных проблем: о семье и досуге, о политической деятельности молодежи. (Прямой эфир).

РАДИО

21 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15— У микрофона писатели Узбекистана. 10.15 — «Четыре... пять... шесть...» Радиожурнал для маленьких. 10.40 — Школьникам. «Рассказываем о пионерах Страны Советов». 11.15 — Концерт Большого хора Гостелерадио. 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «Сегодня в нашем городе». Прямое включение города Ташкента. «Коллективу — хлопоты, министерству — прибыль». Корреспонденция из Алма-Атинского швейного объединения им. Гагарина. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.00— «Литература, театр, кино». Обозрение (Узбекское радио). 14.00 — «Голоса друзей». Передача из СРР. 14.30 — «Звучат народные инструменты». 15.30 — «Наш национальный доход». «Круглый стол» экономистов. 16.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. «Литературные пятницы». «Путешествие на родину С. А. Есенина в Константиново». 17.15 — Радиостанция «Юность». К 70-летию ВЛКСМ. Программа молодежной редакции Узбекского радио. 18.00 — «Для тех, кто в море». Концерт. 18.40 — «Музыкальный фольклор народов мира». 19.45 — Курсом XIX партконференции. «Товары — народу». Интервью. 21.00 — Концерт мастеров искусств Узбекской ССР. 22.30 — «С улыбкой». 23.05 — «Юность».

ТЕАТРЫ

21 октября

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Гастроли Днепропетровского театра оперы и балета — **Запорожец за Дунаем.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Иванов;** Новая сцена — **Бал при свечах.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, д. 22) — **И будет день...** (премьера); Малая сцена — **Путь в Мекку.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на пл. Свердлова, 1/6 — **Зыковы;** сцена на Б. Ордынке, 69 — **Не все коту масленица.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — в Олимпийской деревне — **Стакан воды.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Цитата;** Театр в фойе — **Последняя лента Крэппа.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 21 октября утром местами слабый мокрый снег. Днем максимальная температура 3—5 градусов, по области 1—6 градусов тепла, ветер северный,

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 01311. Тип. № 11941.